

## Open punten versie 2.0 (juni 2016)

### Status:

1. Open (ingediend/geregistreerd en nog niet besproken binnen KAT)
2. Verwerkt (Besproken en besluit genomen binnen KAT en opgenomen in concept versie)
3. Gesloten (In concept versie opgenomen en binnen KAT definitief verklaard / wordt niet verwerkt)

### Impact:

1. Laag (Geen impact op bestaande implementatie / backward compatible wijziging, bijvoorbeeld documentatie wijziging)
2. Midden (Impact op bestaande implementatie met mogelijk een niet backward compatible wijziging, bijvoorbeeld wijziging xsd element, of backward compatible uitbreiding zoals opname extra operatie)
3. Hoog (Impact op processen en implementatie/interface).

### Prioriteit

1. Laag (Is gereigstreerd waarbij tevens wordt aangegeven wanneer dit onderwerp besproken wordt. Geen prioriteit mbt release)
2. Midden (Wordt indien mogelijk met eerst volgende of daaropvolgende release meegenomen)
3. Hoog (Moet met de eerst volgende release meegenomen worden).

Nr	Open punten	Status	Impact	Prioriteit
1	<p><b><u>Service/operatie:</u></b> SpecifyService / SpecifyUserLicenseCredit</p> <p><b><u>Omschrijving:</u></b> Foutieve veldnaam: Userd moet gewijzigd worden in UserId.</p> <p><b><u>Voorstel:</u></b> Wijziging doorvoeren in 2.1 release</p> <p><b><u>Besluit:</u></b></p>	Open	Midden	Midden (release 2.1)
2	<p><b><u>Service/operatie:</u></b> License Service</p> <p><b><u>Omschrijving:</u></b> In de response op de ReadUserLicense operatie worden we nu geacht een zgn. 'ResponseSpecifyReferenceld', binnen sBDL het zgn 'DistributorCreditId'. Dit blijkt een verplicht element te zijn. De inhoud van het response is opgebouwd vanuit verschillende bronnen:</p> <ol style="list-style-type: none"><li>1) EBF specificaties, deze bevatten een DistributorCreditId, geen probleem.</li><li>2) IBF specificaties, deze bevatten ook een DistributorCreditId maar die is uiteraard niet persoonlijk!</li><li>3) Bestaande persoonlijke licenties die niet vanuit een EBF/IBF specificatie geleverd zijn, deze hebben geen DistributorCreditId!</li><li>4) Instellings/school licenties die niet vanuit een EBF/IBF specificatie geleverd zijn, deze hebben ook geen DistributorCreditId!</li></ol> <p>Hier blijkt dus dat de uitgeverij in diverse situaties helemaal niet de beschikking heeft over een DistributorCreditId maar aangezien in alle</p>	Open	Midden	Midden (release 2.1)

	<p>gevallen verplicht het 'ResponseSpecifyReferenceId' moet zetten word dit dus een probleem! Dit heb ik in de TVA blijkbaar over het hoofd gezien. Voorlopig vullen wij in de overige gevallen generiek 'ThiemeMeulenhoff'.</p> <p><b>Voorstel:</b> de verplichting moet op termijn verwijderd worden. Sowieso zullen we er rekening mee moeten houden dat alle verwijzingen in eerste instantie optioneel worden gemaakt. De iECK flow is groter dan VO en sBDL/MBO. Voor eigen levering en het Primair Onderwijs is de situatie ook anders, waarbij ik deze service ook makkelijk kan gebruiken.</p> <p><b>Besluit:</b></p>			
3	<p><b>Service/operatie:</b> CatalogService ReadCatalogResult</p> <p><b>Omschrijving:</b> Voor veld ProductState verschilt de vulling in documentatie van die de WSDL</p> <p><b>Documentatie:</b> 0 = Nog niet leverbaar 1 = Beperkt leverbaar 2 = Leverbaar 3 = Tijdelijk niet leverbaar 4 = Niet meer leverbaar 5 = Zal niet verschijnen</p> <p><b>WSDL/XSD:</b> 0 = Nog niet leverbaar 1 = Beperkt leverbaar 2 = Leverbaar 3 = Tijdelijk niet leverbaar 4 = Niet meer leverbaar 5 = Herdruk 6= Uitverkocht 7 = Zal niet verschijnen</p> <p><b>Voorstel:</b> de WSDL/XSD aanpassen aan tekst in service specificatie document</p> <p><b>Besluit:</b></p>	Open	Midden	Midden (release 2.1)
4	<p><b>Service/operatie:</b> CatalogService ReadCatalogResult</p> <p><b>Omschrijving:</b> Voor veld LicenseAvailablityOptions zijn niet alle waarden in het Engels (Book ipv Boek).</p> <p><b>Voorstel:</b> Wijzig Book in Boek</p>	Open	Midden	Midden (release 2.1)