

Verkenning bestuurlijke aspecten van een architectuur-onderwerp

Aan de hand van:

REST-profiel voor Edukoppeling
(in ontwikkeling bij werkgroep Edukoppeling)

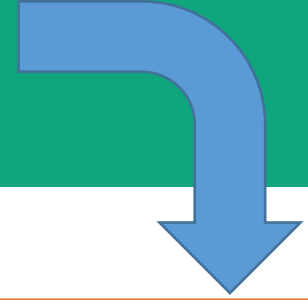
Bureau
Edustandaard

25 april 2019

Doel van deze presentatie

- Verkennen welke informatie de Standaardisatieraad nodig heeft voor het uitoefenen van haar taak
- Hiermee kan de informatievoorziening vanuit Bureau Edustandaard, Architectuurraad en toepassingsgebied worden verbeterd
- Kan evt. leiden tot een instrument (vragenlijst of handreikingen)

Gericht op de taken:



- Toetsing van (de kwaliteit van) het standaardisatieproces
- Bestuurlijk advies en kwaliteitsbewaking architectuuradvies
- Advisering toepassingsdomeinen (procesrol agendering adviezen en signalering witte vlekken)
- Commitment op proces en op belang standaarden en architectuur
- Toezicht op transparantie
- Zorgen voor samenhang tussen domeinen/sectoren
- Voorwaarden scheppen voor standaardisatie en architectuur

Mogelijk relevante vragen (1 van 2)

- PROBLEEMSTELLING: Wat is het probleem (of de kans) en voor welke ketenpartijen?
 - Wat is de aard van de problematiek (bijv. gewijzigde wetgeving; gerelateerd aan onderwijsdoelen; technisch / architecturaal van aard)
 - Werkingsgebied, toepassingsgebied, doelgroep?
 - Relatie met bestaande standaarden, architectuur, ketenvoorzieningen?
- INITIATIEF: Waar ligt het initiatief voor deze kwestie?
 - Vanuit de StRd, ARd, Wg, of vanuit de toepassingsdomeinen
 - Is er een initiatiefnemer in de Standaardisatieraad?
- VOORGESTELDE OPLOSSING: Wat behelst de voorgestelde oplossing
 - bijv. een nieuwe standaard of architectuurkaders, gewijzigde governance, een voorziening (buiten Edustandaard)
- TOEPASSINGS- EN WERKINGSGEBIEDEN: Wat zijn de toepassingsgebieden en werkingsgebieden van de voorgestelde oplossing

Mogelijk relevante vragen (2 van 2)

- VOOR- EN NADELEN: Wat zijn de voor- en nadelen van de voorziene oplossing voor de verschillende ketenpartijen?
- IMPACT: wat is de te voorziene impact voor verschillende ketenpartijen (bijv. beschikbaar hebben van bepaalde expertise, mogelijke impact op de ICT-roadmap, extra middelen) ?
- AFHANKELIJKHEDEN: Welke afhankelijkheden zijn er, bijv. van de medewerking van ketenpartijen, beschikbare expertise, andere standaarden of voorzieningen, technologische ontwikkelingen, etc
- GEVRAAGD AAN DE STANDAARDISATIERAAD
 - Wat is er klaar als het klaar is? (en waar zeg ik als Standaardisatieraad-lid nu ja tegen?)
 - mening vormen over de probleemstelling en voorgestelde oplossing, feedback aan Architectuurraad en/of overleg met achterban, etc

Het in kaart brengen van bestuurlijke aspecten is 'een gezamenlijke reis' met veel voortschrijdend inzicht

- Er is geen vaste structuur om tegen te reflecteren, zoals de ROSA



Casus: nieuw te ontwikkelen REST-profiel voor Edukoppeling

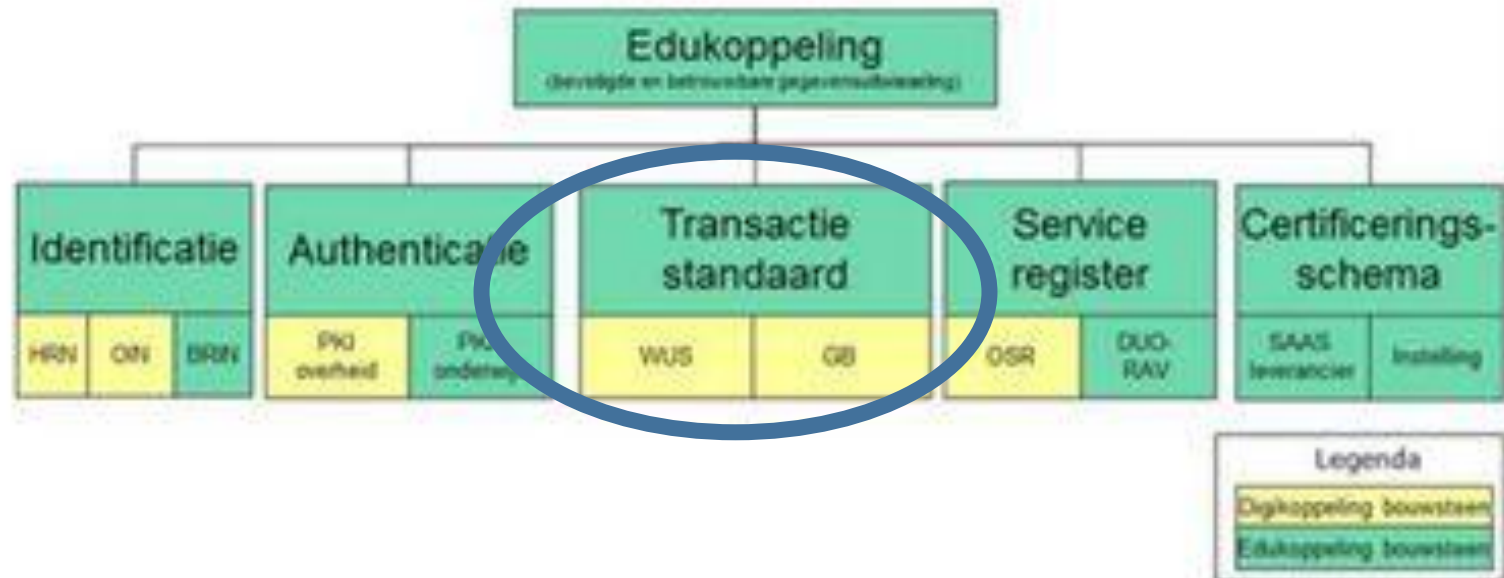
PROBLEEMSTELLING: adoptie van 'SOAP' is voor veel (kleinere) private partijen lastig. Is er een alternatief?

- Aangescherpte beveiligingseisen voor BIV* niveaus 2 en 3 maken signing en op termijn encryptie noodzakelijk
- Van overheidswege, vanuit het administratieve domein is Digikoppeling obv. SOAP hiervoor bedoeld
- Edukoppeling is hiervan afgeleid, in eerste instantie voor het administratieve domein
 - De grotere LAS-en hebben dit ook daadwerkelijk geïmplementeerd
- Echter: adoptie van 'SOAP' blijkt bij private partijen lastig
- Dat is specifiek voor het onderwijs zeer relevant, want bijv. in het leermiddelendomein zijn vele private partijen actief. Ander voorbeeld: informatie-uitwisseling voor stages in het MBO.

* BIV = beschikbaarheid, integriteit, veiligheid

Voorgestelde oplossing: toevoegen van een REST-profiel aan Edukoppeling transactiestandaarden

- Signing van berichten: ondertekenen, verificatie, adressering, etc



INITIATIEF

- Sinds 2007: Digikoppeling obv. SOAP voor veilige berichtuitwisseling tussen grote overheidsinstanties (Belastingdienst, DUO, UWV, etc)
- Voor het onderwijs: Edukoppeling obv. SOAP – sinds 2013
- April 2018:
 - DUO en Kennisnet trekken aan de bel over adoptieproblemen SOAP
 - Architectuurraad haalbaarheidsonderzoek voor REST-profiel
- Januari 2019:
 - REST-profiel lijkt haalbaar
 - Verzoek aan WG Edukoppeling: ontwikkel REST-profiel

Verwachting aanbieden REST-profiel vóór de zomer van 2019

ACHTERGROND PROBLEEMSTELLING: Overheidsbrede perspectief: ook grootschalige beweging richting REST-API

- Adoptie van SOAP blijkt ook overheidsbreed lastig
- M.n. vanuit de nieuwe Omgevingswet is een grote beweging naar API-gericht aanbieden van gegevens obv. REST-API's
 - [Nationale API-strategie](#)
- Nog geen profielen voor REST, strategie is 'inbouwen in applicaties'
 - Edustandaard kiest voor apart profiel als afspraak
 - Overheidsbrede community wil daar op termijn ook naar toe

Verwachte WERKINGS- EN TOEPASSINGSGBIEDEN

- Werkingsgebied en toepassingsgebied liggen over de volle breedte van het onderwijs (PO t/m HO)
 - SOAP kent zwaartepunt in admin-domein voor PO, VO en MBO (DUO)
- De afspraak 'Open onderwijs API / HO' is ook gebaseerd op REST-API
- Beschikbaar bij OSR in 2019
 - Onderwijs Service Register (adresboek van onderwijs keten applicaties)
- Mogelijk op termijn toegevoegd aan de Nummervoorziening
- RIO gaat REST-koppeling aanbieden
 - BRON blijft op SOAP
- Toegevoegd aan Modulaire architectuur voor Uitwisseling leerlinggegevens en leerresultaten
- Uit scope: vervanging van de huidige REST-koppeling in bijvoorbeeld het PO
- Huidige UWLR-afspraak voldoet strikt genomen niet aan de BIV 2 / 3 classificatie

Verwachte impact

- Signing (en encryptie) is complex => identiek aan 'SOAP'
- 'REST' is voor de doelgroep vaak goed bekend; ervaring en expertise is aanwezig

Acceptatie te vergroten door:

- naast documentatie ook bibliotheken met functies beschikbaar maken, in elk geval in PHP
- Ontwerppatronen waar & hoe toe te passen

Mogelijke vragen aan de Standaardisatieraad tav. nieuwe REST-profiel

- Ziet u meerwaarde in het toevoegen van dit REST-profiel als nieuwe afspraak?
 - hoe geldt dat voor uw achterban
- In welke werkings- en toepassingsgebieden ziet u de meeste kansen voor adoptie? Voor welke ketenpartijen?
 - hoe geldt dat voor uw achterban
- Welke (bestuurlijke) knelpunten en randvoorwaarden moeten volgens u goed worden geadresseerd om succes te garanderen?
-

Gevraagd aan de Standaardisatieraad

Is een meer gestructureerde aanpak ('instrument') voor verkenning van bestuurlijke aspecten van architectuur gewenst en haalbaar?

- Worden de juiste aspecten aangestipt?
- Welke inhoudelijkheid is gewenst? Welke diepgang?
- Zijn er leden die willen meedenken?

Bijlage

SOAP vs. REST

	SOAP (WSDL)	REST
Toepassing	Stabiele, groot-volume uitwisselingen tussen overheidsapplicaties	Landschap van (mobiele) apps en programma's op makkelijk toegankelijke data
Doelgroep	Belastingdienst, UWV, DUO, banken, facturering, betaalgateways, etc	Private (kleinere) partijen
Focus	Formaliteit, betrouwbaarheid en complexiteit; structuur en controle	Snelheid, gebruiksvriendelijkheid en innovatie; open
Aard	Old-school, specialistischer	Sluit aan op agile werkwijze; Expertise goedkoper en beter beschikbaar
	XML; gestandaardiseerd	JSON, HTTP, CSV, HTML of één van de vele andere formaten