

## VERSLAG ARCHITECTUURRAAD 18-04-2024

Tabel 1 Vaste leden van de Edustandaard Architectuurraad

Naam	Organisatie(s)	Rol	Aanwezigheid
Arjan Aarnink	CITO	Vertegenwoordiger	Afwezig
Bram Gaakeer	Ministerie van OCW	Vertegenwoordiger	Aanwezig
Brian Dommissie	PO-Raad / VO-raad	Vertegenwoordiger	Aanwezig
Daniël Fokker	Studielink	Vertegenwoordiger	Afwezig
Diede Wooldrik	SURF, HORA	Vertegenwoordiger	Aanwezig
Dirk Linden	Kennisnet	Vertegenwoordiger	Aanwezig
Edwin Verwoerd	Iddink Digitaal, VDOD	Vertegenwoordiger	Aanwezig
Frank Grave	SURF, HORA	Vertegenwoordiger	Aanwezig
Gerald Groot Roessink (vervanger: Jelle Nauta)	DUO	Vertegenwoordiger	Afwezig
Henk Nijstad	Kennisnet / Bureau Edustandaard	Voorzitter	Aanwezig
Jennifer Moesker	Studielink	Vertegenwoordiger	Aanwezig
Joël de Bruijn	MBO Digitaal, MORA, MOSA	Vertegenwoordiger	Afwezig
Jurre Koning	SLO	Vertegenwoordiger	Aanwezig
Leon Sprooten	MBO Digitaal	Vertegenwoordiger	Afwezig
Marc Berenschot	Utwente	Vertegenwoordiger	Aanwezig
Mark de Jong	In-Holland, Architectenberaad HO	Vertegenwoordiger	Aanwezig
Peter IJntema	Sanoma Learning	Vertegenwoordiger	Aanwezig
Peter Leijnse	SURF	Vertegenwoordiger	Afwezig
Pieter Ruempol	MEVW	Vertegenwoordiger	Aanwezig
Tom van Veen	SURF, HOSA	Vertegenwoordiger	Afwezig
Wouter Meyer	Studielink	Vertegenwoordiger	Aanwezig

Alle hieronder genoemde presentaties en het verslag staan op [de pagina van de betreffende bijeenkomst](#) op .

*Disclaimer: Dit verslag is opgesteld met behulp van experimentele AI-technologie: interpretatie van wie welke uitspraken heeft gedaan is handmatig gecontroleerd, maar mogelijk niet met 100% juist. Indien iets in het verslag staat dat correctie vereist: laat dit weten aan Bureau Edustandaard ([info@edustandaard.nl](mailto:info@edustandaard.nl)).*

### OPENING, MEDEDELINGEN, NOTULEN, AGENDA

De bijeenkomst wordt geopend met het welkom heten van nieuwe leden, waaronder Peter IJntema en Wouter Meyer. Peter stelt zich voor als Director Technology bij Sanoma Learning en geeft een korte toelichting op zijn

# edustandaard

ervaring en verantwoordelijkheden binnen de organisatie. Wouter meldt dat hij recent is gestart als Enterprise Architect bij Studielink.

Joeri introduceert het volgende agendapunt: de werkwijze van verslaglegging gebaseerd op AI-generatie transcriptie uit vorige vergaderingen. Hij legt uit dat er handmatige correcties noodzakelijk waren omdat AI soms niet nauwkeurig kon aangeven wie wat zei. Leden bespreken de voor- en nadelen van geanonimiseerde versus niet-geanonimiseerde verslaglegging in relatie tot transparantie versus privacy. Er wordt consensus bereikt dat in principe verslagen geanonimiseerd kunnen zijn, maar specifieke discussies waar posities duidelijk uiteenlopen moeten wel gedetailleerder worden vermeld met namen omdat dit relevant is. Er wordt benadrukt dat, ondanks automatisering, belangrijke discussiepunten en besluiten handmatig gecontroleerd moeten worden. De Architectuurraad concludeert tot slot dat AI nuttig ingezet kan worden voor het transcriberen, dat inhoudelijke discussies onder voorwaarden geanonimiseerd kunnen blijven, en dat formele adviezen aan de Standaardisatieraad altijd nauwkeurige handmatige regie vereisen.

## UPDATE VAN DE ROSA

**Spreekers:** Brian Dommissie (Kennisnet), Remco de Boer (Bureau Edustandaard)

**Doel:** informeren, vaststellen, beoordelen

**Document:** meegestuurd (Update doorontwikkeling ROSA; Review van het ROSA Begrippenkader door het MORA-team)

### Ketenprocesmodellen update

Tijdens een eerdere architectuurraad is het ketenprocesmodel voor toetsen en examineren goedgekeurd, met de opmerking dat extra afstemming nodig was met DUO/CvTE. In die afstemming is een discussie ontstaan over de harde koppeling van onderwijsgerelateerde begrippen in het procesmodel, waardoor het model niet één-op-één bruikbaar is voor andere sectoren zoals inburgering of financieel toezicht. Deze kwestie leidde ook tot een discussie binnen het QA-team, dat unaniem besloot dat het model specifiek voor onderwijs moet blijven om niet te verwateren door generalisatie. Andere sectoren dienen zelf aanpassingen te maken als zij inspiratie willen halen uit dit model. Er werd ook gesproken over de term 'onderwijsactiviteit' versus 'leeractiviteit'. Er wordt voorgesteld deze term mogelijk te herzien naar 'leeractiviteit' (in het mbo wordt dat al zo gebezigd met nagenoeg dezelfde definitie) waardoor er een betere aansluiting is bij andere domeinen. Dit vereist verder onderzoek naar de impact op bestaande modellen. Een voorstel hierover zal in een volgende vergadering worden gepresenteerd.

Daarnaast is er nog een update aan het ketenprocesmodel 'toepassen leermiddel', waarin onder meer feedback is verwerkt uit het programma Edu-V. De structuur is nu conform de viewpoints voor ketenprocesmodellen, maar verdere verfijning en documentatie is nog nodig. Verder is een validatie door sectorale referentiearchitecturen voorzien alvorens deze vastgesteld kan worden.

De spelregels voor het uitwerken van ketenprocessen en ketenprocesmodellen zijn ook gepubliceerd, en kunnen formeel vastgesteld worden, met de kanttekening dat die spelregels aangevuld kunnen worden als dat nodig is gebaseerd op praktische ervaringen. Discussie vindt plaats over de mogelijkheid tot het vaststellen van spelregels van ROSA ketenprocessen en of deze voldoende achtergrond en duiding bieden aan de beschreven objecten.

Een eerste concept van het ketenprocesmodel 'Opvolgen aan- en afwezigheid' is gepubliceerd. De term 'verzuim' veranderd is naar 'aan- en afwezigheid' omdat verzuim met name gerelateerd is aan formele processen die spelen in het funderend onderwijs, deels in het mbo en helemaal niet in het ho. Afstemming met DUO en het MORA-team betreffende onder meer de relatie tussen 'aan- en afwezigheid' en de studiefinanciering moet nog plaatsvinden en zal tot aanpassingen leiden is de verwachting.

Daarnaast wordt een voorstel gepresenteerd om een nieuw werkpakket op te starten om een ketenprocesmodel uit te werken voor het toepassingsscenario 'Resultaten in het Onderwijs'. De noodzaak voor dit scenario komt voort uit onduidelijkheden over wat resultaten behelzen binnen verschillende sectoren van het onderwijs en wat

# edustandaard

daarmee gebeurt terwijl er uit elke nu uitgewerkt ketenprocesmodel er relaties zijn naar deze context/toepassingsscenario. Het voorstel is om procesanalysecapaciteit die vrijkomt na de afronding van het ketenprocesmodel 'Opvolgen aan- en afwezigheid' hiervoor te gebruiken.

## Update ROSA Begrippenkader

Vervolgens wordt er een update gegeven over het ROSA begrippenkader. In januari zijn er 163 nieuwe begrippen vastgesteld. Veel van deze begrippen waren oorspronkelijk meer relevant voor specifieke deelgebieden binnen het onderwijs, maar sommige hebben een bredere toepasbaarheid. Het MORA-team heeft deze begrippen beoordeeld en aanpassingen voorgesteld om ze te harmoniseren. Dertien begrippen waarover vragen bestonden, zijn besproken en aangepast. Deze staan nu op de status 'voorgesteld'. De Architectuurraad wordt gevraagd om akkoord te gaan met deze voorgestelde wijzigingen, zodat ze naar de status 'vastgesteld' kunnen worden overgebracht.

## Update ROSA Ontwerpgebieden

Vanuit publieke regie (waaronder PO-Raad, VO-raad, MBO-raad, OCW) zijn ontwerpprincipes aangeleverd voor integratie in ROSA. Er is een mapping gemaakt waaruit blijkt, op watterminologische verschillen die oplosbaar zijn. dat het categoriseren van deze publieke principes onder ROSA architectuurkaders prima past. Er wordt een vraag gesteld over de specifieke actoren achter 'publieke regie', waarop verduidelijkt wordt dat dit term verwijst naar een overlegorgaan inclusief verschillende onderwijsraden en OCW. De wenselijkheid om ook private regie meer te betrekken bij verdere ontwikkelingen van ROSA wordt besproken. Dit zou kunnen helpen om ook private ontwerp-kaders mee te kunnen nemen. Het belang van terugkerend toetsen aan zowel publieke als private perspectieven op onderwijsstandaarden wordt benadrukt. Hierbij moet rekening gehouden worden met continue afstemming tussen wat klanten vragen en wat publiek beschikbaar is gesteld door diverse partijen. Besloten wordt om het geïntroduceerde document volgende keer verder gedetailleerd te behandelen, waarna stappen kunnen worden ondernomen voor verdere integratie binnen ROSA.

### Conclusies & besluiten:

- Ketenprocesmodel Toetsen en examineren wordt vastgesteld. De Architectuurraad neemt het advies van het QA-team over dat ROSA-modellen in principe gefocust blijven op onderwijs en niet generiek worden gemaakt voor andere domeinen.
- Spelregels Ketenprocessen worden vastgesteld. De aangepaste definities in het ROSA Begrippenkader worden vastgesteld.
- Uitwerking van het ketenprocesmodel Resultaten uit het onderwijs wordt als werkpakket goedgekeurd incl. de planning ervan. De voortgang in alle andere besproken activiteiten wordt gedragen door de Architectuurraad.

### Actiepunten:

- De uitwerking van ontwerpgebieden icm principes uit het programma publieke regie zal volgende keer voortgezet worden.

## ROSA-SCAN EDU-V ARCHITECTUURKADER

**Spreekers:** Koen Voermans (stelselarchitect Edu-V), Joeri van Es (Bureau Edustandaard)

**Doel:** advies op basis van ROSA-scan

**Document:** ROSA-scan wordt meegestuurd

# edustandaard

Koen Voermans introduceert Edu-V en het Edu-V architectuurkader. Zijn presentatie over het Edu-V behandelt vier onderwerpen: de aard en functie van Edu-V, de rol en taken van de Architectenraad Edu-V, het architectuurkader, en details over hoe de resultaten van de ROSA architectuurscan worden verwerkt. Edu-V is een groeifondsprogramma dat zich richt op het ontwikkelen van een afsprakenstelsel voor de leermiddelenketen en de implementatie van dat stelsel. Edu-V zal uiteindelijk functioneren als een regieorganisatie met een keurmerk. De Architectenraad Edu-V is binnen dit programma verantwoordelijk voor het ontwikkelen en beheren van het architectuurkader en adviseert bij technische vraagstukken. Tijdens de presentatie worden verschillende aspecten van het Edu-V architectuurkader besproken, waaronder architectuurprincipes. De naadloze afstemming met het ROSA architectuurkaders is hierbij een belangrijk uitgangspunt. De ROSA-scan wordt gebruikt om architectonische componenten te evalueren. Dit betreft onder andere regiegegevens, domeinen, gegevensdiensten en informatiebeveiliging. Enkele onderdelen, zoals H2M interactie zijn nog in ontwikkeling en buiten de scope van deze specifieke scan gelaten.

Resultaten van de ROSA-scan worden gepresenteerd door Joeri van Es. Hij maakt duidelijk dat het Edu-V architectuurkader overwegend compliant of consistent is met ROSA ten aanzien van de diverse gescande gebieden. De adviezen bevatten suggesties voor verdere harmonisatie tussen het Edu-V architectuurkader en de ROSA. Vooral de definities en semantische samenhang tussen verschillende onderdelen van het Edu-V architectuurkader worden genoemd als aandachtspunten. Aanbevelingen voor verbeteringen zoals nadere verklaring over criteria voor participatie in werkgroepen zijn reeds doorgevoerd in het Edu-V online communicatiekanaal. Er wordt geconcludeerd dat er aanzienlijke inspanningen zijn geleverd om aan te sluiten bij bestaande standaarden en architectuurkaders doch dat er ruimte blijft voor verdere optimalisatie.

Er is geconstateerd dat de inkoop van leermiddelen momenteel niet binnen de scope van de ROSA valt. Of de reden voor deze uitsluiting doelbewust is of dat het puur om capaciteit (van het beheerteam) en prioriteit gaat is nog onbekend en leidt tot verdere discussie. Er wordt door een lid gewezen op het feit dat sommige ontwikkelingen in Edu-V verder zijn dan wat momenteel in ROSA is beschreven, wat als uitdagend wordt gezien. Adviezen richting ROSA die voortkomen uit de scan omvatten hoofdzakelijk consistente gebieden waar veel aandacht naar moet gaan, waaronder dus ook bovengenoemde thema's als onderwijsinkoop en integratie met leveranciersperspectieven.

## Conclusies & besluiten:

- Uit deze scan blijkt dat Edu-V compliant, consistent en op sommige vlakken meer invulling heeft dan de ROSA.
- Adviezen worden door de Architectuurraad overgenomen en de scan wordt vastgesteld.

## Actiepunten:

- ROSA Beheerteam: Verdiepend gesprek organiseren over het al of niet opnemen van inkoopprocessen binnen ROSA en potentiële effect op andere Edustandaard afspraken.
- Bureau Edustandaard: Adviezen uit ROSA Scan neerleggen bij juiste gremia's.

## ARCHITECTUUR KADER AFSPRAAK (AKA)

**Spreekers:** Menno Scheers (SURF) en Joël de Bruijn (MBO Digitaal)

**Doel:** informerend met vraag

**Document:** geen

# edustandaard

Het agendaonderwerp begint met het verkennen van het Architectuur Kader Afspraak (AKA). Menno Scheers geeft een korte introductie over zijn rol en ervaring als lead Enterprise Architect bij SURF. De focus van de bespreking richt zich op de samenwerking tussen verschillende organisaties zoals MBO Digitaal, Studielink en DUO, die betrokken zijn bij groeifondsprogramma NPULSE. Er wordt aandacht besteed aan de noodzaak om heldere afspraken te maken over architectuur binnen verschillende sectoren in het onderwijs en hoe deze aansluiten bij grotere programma's zoals groeifonds programma's. Tijdens de presentatie wordt geïnformeerd over het bestaan en het doel van de 'informatiekamer'. Dit wordt beschreven als een beleidsoriënterend gremium georganiseerd door OC&W waar strategische vraagstukken worden besproken zoals controle op technologie giganten en impact van grote investeringen in onderwijs. Er wordt benadrukt dat verdere uitwerkingen nodig zijn om te verzekeren dat verbeteringen in governance-processen helder worden gecommuniceerd aan relevante stakeholders binnen architectuurgremia. Er worden specifieke doelen gedefinieerd binnen het memo, zoals het bevorderen van sectoroverschrijdende samenwerking door het standaardiseren van processen en technologische oplossingen. Er wordt benadrukt dat de Architectuur Kader Afspraak (AKA) een formelere basis biedt voor afstemming tussen verschillende groeifondsen en als hulpmiddel kan dienen voor komende architectuursessies.

## Discussie

Vragen worden gesteld over hoe effectief bestaande afsprakenstelsels kunnen worden ingezet om duplicatie van inspanningen te voorkomen en wie leidend is in bepaalde initiatieven. De presentator legt uit dat er scherpe afspraken zijn gemaakt over rolverdelingen, waarbij erkend wordt dat sectorpartners belangrijk zijn voor het toezien op grote programma's. Dit versterkt de samenwerking met architectuurteams van deze partners. Discussies focussen zich ook op de rol die Edustandaard speelt bij het behouden van overzicht en coördinatie tussen verschillende groeifondsprogramma's tijdens landelijke architectuurdagen. Er wordt benadrukt dat duidelijkheid aan de voorkant essentieel is voor succesvolle integratie en implementatie van architecturale richtlijnen in groeifondsprojecten. Hierdoor wordt ook ruimte gecreëerd voor project-specifieke ideeën zonder strikte restricties aan te brengen die innovaties kunnen hinderen.

Als actiepunt wordt vastgesteld om helderheid te blijven geven over verwachtingen omtrent adoptie en implementatie rondom afgesproken architectonische richtlijnen binnen diverse groeifondsprojecten. De mogelijkheid tot escalaties als richtlijnen niet gevolgd worden zal verder onderzocht moeten worden in komende sessies. Deze rationele benadering moet leiden tot een coherente structuur in hoe groeifondsen gebruik maken van vastgestelde sector- en referentiearchitecturen en afspraken, met als einddoel gestroomlijnde governance-procedures die innovatieve educatieve technologieën binnen alle sectoren faciliteren. Tot slot wordt een vraag gesteld over de relevantie van het document voor organisaties buiten de voorgestelde scope, zoals DUO in geval van projecten rond innovatie. Er wordt bevestigd dat het document breed relevant is, specifiek bij grote projecten en programma's binnen de sector.

## Conclusies & besluiten:

- De Architectuur Kader Afspraak is een heel belangrijk instrument uit de befaamde notitie 'Governance op architectuur en standaarden, een spade dieper' – op te stellen door de betrokken sectorpartners – om Groeifondsprogramma's en andere grote innovatieve ontwikkelingen kaders mee te geven die de ambities van het onderwijs ondersteunen (uit de doelarchitecturen zoals HOSA, MOSA en FOSA). Het is nog een relatief nieuw instrument waarvan de werkwijze zich nog moet uitkristalliseren.
- AKA moet breed worden gedeeld tussen groeifondsprogramma's om overlappend werk te vermijden en duidelijkheid te creëren over wie wat oppakt.

# edustandaard

- Aanbevolen wordt om ervaringen met betrekking tot het implementeren en integreren van genoemde structuren nauwgezet te monitoren en te documenteren om zo continue verbetering mogelijk te maken.

## Actiepunten:

- Gast spreker: Zorgen voor een systematische distributie en evaluatie van AKA bij relevante partners.
- Gast spreker: Het evalueren en eventueel afstemmen van inhoudelijke wijzigingen in AKA documentatie met betrokken partijen.
- Verdere uitwerking is vereist in samenwerking met Edustandaard. Afstemming plannen rond verschillende architectuurfacetten - business-, applicatiearchitectuur en wetgeving.

## UPDATE WERKGROEP EDUKOPPELING ACCORDERING UITGANGSPUNTEN

**Spreker:** Brian Dommissie (werkgroep Edukoppeling)

**Doel:** Informeren, accordering door de Architectuurraad

**Document:** Uitgangspunten uitwerken architectuur ROSA-Edukoppeling en opstellen OAuth-profiel

Brian geeft een update vanuit de werkgroep Edukoppeling gericht op het accorderen van uitgangspunten voor een nieuwe architectuur. Dit hangt samen met de ontwikkeling van een OAuth-profiel. Op 18 maart heeft de werkgroep feedback van SURF gereviewd en nieuwe input besproken die van belang is voor het verder ontwikkelen van het OAP (Openbaar API Profiel).

Vier specifieke uitgangspunten zijn door de werkgroep voorgesteld voor de doorontwikkeling van dit profiel. Op drie ervan is er een algemeen akkoord:

- Uitgangspunt 1: De API strategie van het Kennisplatform API's de primaire "driver" voor de doorontwikkeling van de Edukoppeling architectuur versie 3.0
- Uitgangspunt 2: Edukoppeling maakt gebruik van de producten van de API strategie. Concreet hebben we het dan over:
  - gebruikmaken van de betreffende Architectuur ,
  - gebruikmaken van het NL GOV OAuth profiel ,
  - gebruikmaken van de API Design Rules.
- Uitgangspunt 4: Het bestaande Edukoppeling Secure API REST profiel wordt fully conformant<sup>[1]</sup> aan de API Design Rules. Bij voorkeur blijven we aansluiten op Digikoppeling door het Edukoppeling Secure API REST profiel te baseren op de Digikoppeling Koppelvlakstandaard REST-API<sup>[2]</sup> die ondertussen beschikbaar is gekomen met hierin de nieuwe versie van de API Design Rules. We verwachten echter dat het Digikoppeling Koppelvlakstandaard REST-API profiel op termijn mogelijk migreert waarbij ook (delen) van het NL GOV OAuth profiel van toepassing zal zijn. De werkgroep zal nog moeten besluiten of direct aansluiten op de ADR van het Kennisplatform API's wenselijk is of via Digikoppeling. Dit heeft ook een relatie met de discussie rond uitgangspunt #3.

Het eerdere concept van juli 2023 is teruggetrokken omdat deze niet meer aansluit bij huidige nationale en internationale kaders. Er is nadruk gelegd op de noodzaak voor conformiteit aan overheidstandaarden en bredere internationale standaarden. De AR wordt verzocht om formele goedkeuring te geven op deze uitgangspunten als basis voor de verdere ontwikkeling.

# edustandaard

Er is nog discussie over 'Uitgangspunt 3':

- Uitgangspunt 3: Het Edukoppeling Secure API OAuth profiel is (initieel) fully conformant aan het NL GOV OAuth profiel.

Dit zal nader worden besproken tijdens de komende werkgroepbijeenkomst van 22 april. De werkgroep benadrukt de wisselwerking tussen ontwikkelingen in het onderwijs en overheidsbrede initiatieven. In sommige gevallen loopt het onderwijs voor op andere sectoren. Er volgt een oproep tot reacties of eventuele bezwaren tegen het al of niet in dit stadium het NL GOV profiel in te perken voor het onderwijs, wat leidt tot bredere discussies over standaardisatieprocessen binnen Edustandaard en de doorwerking op de verschillende werkingsgebieden in het onderwijs.

Er wordt opgemerkt dat Edukoppeling mogelijk wel een profiel uitwerkt op basis van NL GOV OAuth profiel maar door bepaalde keuzes mogelijk bij voorbaat uit te sluiten daar niet fully conformant aan kan worden. Aandacht wordt gevraagd voor bewustzijn van deze beslissing binnen de Architectuurraad. Discussie ontstaat over het eerder uitgewerkte OAuth profiel, waarbij geconcludeerd wordt dat deze niet meer aansluit bij de ontwikkelingen rond het huidige NL GOV profiel die sindsdien hebben plaatsgevonden. Bovendien is dat ook nu nog niet uitgekristalliseerd.

Betrokkenen leveren feedback op de voorgestelde uitgangspunten, met nadruk op het belang van synchronisatie met bestaande nationale en internationale afspraken zoals UBV-TLS, waarbij specifieke encryptiesleutels worden gekozen die geschikt zijn voor educatieve toepassingen. Opmerkingen richten zich ook op procesmatige aspecten, zoals het belang van ankerpunten binnen architectuuruitwerkingen om langdurige discussies te vermijden en besluitvorming te versnellen. De overweging wordt gedeeld dat, afhankelijk van toekomstige ontwikkelingen, er mogelijk een keuze moet worden gemaakt tussen direct het inperken van keuzes binnen NL GOV OAuth of wachten tot stof neergedaald is in de definitieve versie.

AR-leden worden gevraagd ook na te denken over het toepassings- en werkingsgebied van Edukoppeling en de relatie met het hoger onderwijs, gezien hier weliswaar vertrouwelijke gegevens worden uitgewisseld (toepassingsgebied) maar soms ook in een internationale context (werkingsgebied) die niet volledig past binnen het bestaande NL GOV OAuth-profiel. Mogelijk moeten er voor het onderwijs twee OAuth-profielen komen: één voor internationale uitwisseling en één voor nationaal gebruik conform standaarden zoals NL GOV. Het belang wordt benadrukt van een actieve bijdrage van het hoger onderwijs bij Edukoppeling en in deze besluitvorming. Bij bepaalde ketensamenwerkingen (Edu-V, DUO iz Facet irt OKE) is er de noodzaak om dit (voor)jaar een nadere implementatiekeuze te maken. Een alternatieve aanpak is vasthouden aan het NL GOV-profiel als standaard binnen Edustandaard zonder verdere inperkingen maar wel best practices op te stellen voor de implementaties in die specifieke ketensamenwerkingen..

## Conclusies & besluiten:

- De architectuurraad stemt in met de uitgangspunten als basisrichtlijn voor verdere uitwerking van de architectuur en de daaronder te ontwikkelen profielen (REST, OAuth). Deze basisrichtlijn betreft oa. het volgen van de nationale API-strategie en het (hieronder valende) NL GOV-profiel
- De Architectuurraad acht het van belang helder te krijgen welk profiel (of profielen) gehanteerd gaat worden voor zowel nationale als internationale data-uitwisselingen in educatieve context, om consistente en veilige gegevensuitwisseling te garanderen.
- Een impactanalyse is nodig of bestaande koppelingen zoals met Facet, ROD en RIO nog matchen met de nieuwe Edukoppeling-architectuur, anders dient een migratietraject ingepland te worden.

## Actiepunten:

# edustandaard

- Werkgroep Edukoppeling: Werk samenhangend naar verdere detaildefinities binnen genoemde Oauth profielen, rekening houdend met breder toepasbare nationale standaarden om redundancies te voorkomen.
- Werkgroep Edukoppeling: continueert evaluatie van de voorgestelde opties en brengt advies uit aan architectuurraad omtrent eventuele implementatievoorstellen.

## UPDATE WERKGROEP TOEGANG

**Spreker:** Bram Gaakeer (werkgroep Toegang, voorzitter)

**Doel:** Informeren, en bekrachtigen voorgestelde aanpak

**Documenten:** geen

De werkgroep Toegang presenteert updates over de ontwikkeling van een toepassingspatroon federatieve toegang en de afstemming met Edu-V. Het doel hiervan is het verder ontwikkelen van het patroon dat interacties en rollen beschrijft, voortbouwend op bestaande infrastructuren. Er wordt benoemd dat er wellicht scherper gekeken moet worden naar de interface tussen ROSA activiteiten en sectoreigen initiatieven. Intussen heeft men samenwerking gezocht met de sectoren om ontbrekende rollen te identificeren en mogelijke synergieën te gebruiken. Een belangrijke conclusie is dat er al een conceptueel kader bestaat voor het toepassingspatroon federatieve toegang, maar dat dit nog actief getoetst wordt met stakeholders binnen SURF en Edu-V voordat het als breed afgestemd kader gepresenteerd kan worden aan de Architectuurraad.

### Actiepunten:

- Werkgroep Toegang: Continue monitoring van het integratieproces tussen ROSA scans en sector-specifieke initiatieven, specifiek gericht op federatieve toegangsmodellen zoals SSI (Self-Sovereign Identity).
- Werkgroep Toegang: Verdere dialoog met betrokken partijen om ervoor te zorgen dat updates effectief in co-creatieprocessen worden meegenomen.

## AFRONDING ROSA-SCAN MBO OKE-UITWISSELINGEN

**Spreker:** Ronald Ham (MBO OKE / SURF)

**Doel:** Informerend, akkoord met reactie op ROSA-scan

**Documenten:** wordt nagezonden

De Architectuurraad bespreekt de afronding van de ROSA-scan voor MBO OKE-uitwisselingen. Discussiepunten zijn voornamelijk gericht op de implementatie van OOAPI in het mbo en governance rondom gegevensmodellen. Ronald introduceert zichzelf en bevestigt dat alle punten die tijdens de ROSA-Scan naar voren kwamen zijn aangepakt. Reacties op deze punten zijn te vinden in documentatie en begeleidende implementatieplannen.

Welke authenticatie- en autorisatiemethodes moeten worden gehanteerd blijkt een belangrijke onbeantwoorde vraag. Er is een suggestie gedaan om OAuth 2.0 en OpenID Connect te gebruiken, maar hierbij wordt benadrukt



# edustandaard

dat er nog ruimte is voor afstemming binnen dit onderwerp. Gezien de ontwikkelingen bij Edukoppeling lijkt het logisch om aan te sluiten op het daar op te stellen OAuth-profiel.

Vanuit de architectuurscan komen veel vragen over hoe bestaande richtlijnen van OOAPI doorwerken naar nieuwe procedures voor mbo toetsuitwisselingen. Daarnaast wil men weten hoe dit zich verhoudt tot hoger onderwijs (ho) governance modellen. Er vindt een nadere beschouwing plaats op het beleid rondom Europese datamodellen en standaarden, gezien deze steeds relevanter worden voor het ho.

Tijdens de discussie kwam naar voren dat een lid van de Architectuurraad niet in staat was om te herkennen hoe het certificeringsschema voor informatiebeveiliging precies is toegepast binnen OKE. De presenterende partij erkende deze verwarring en stelde voor dat het misschien specifiek aangeduid kan worden in de documentatie, wat zou kunnen helpen bij het identificeren van hoe het certificeringsschema is gebruikt.

## Conclusies & besluiten:

- Bevestigd wordt dat adviezen uit de ROSA-scan goed zijn doorgevoerd in praktijk.
- De AR adviseert om verdere analyse te doen naar beste praktijken rondom authenticatiemechanismes specifiek gericht op gebruik binnen mbo-sector via OOAPI.
- De AR adviseert om voor de technische uitwisselingslaag aan te sluiten bij het OAuth-profiel dat binnen de werkgroep Edukoppeling wordt opgesteld.

## Actiepunten:

- AR leden: Feedback mechanisme continueren waarbij leden d.m.v. kritische reviews bijdragen aan concrete verbeterstappen in documentatie rondom OKE.
- OKE-team: geef terugkoppeling hoe het IBP-certificeringsschema (oa. BIV-classificaties) is toegepast en toegelicht in de documentatie. Scherp dit waar nodig aan en koppel terug aan de vraagsteller cq. de Architectuurraad (inmiddels afgerond)

## VAN 'IN BEHEER' NAAR 'GEREGISTREERD' BIJ EDUSTANDAARD

**Spreker:** Henk Nijstad (Bureau Edustandaard)

**Doel:** Informeren, advies Documenten:

**Memo:** wijziging beheerstatus in registratiestatus

Henk licht kort toe dat Bureau Edustandaard voorstelt de status: "in beheer", bij afspraken te wijzigen naar "geregistreerd". Dit omdat Edustandaard niet zelf alle afspraken in beheer heeft bij een werkgroep. Deze wijziging is al doorgevoerd op de Edustandaard website, en wordt in de bijeenkomst van 23 mei formeel voorgelegd aan de Standaardisatieraad. Er wordt door Dirk opgemerkt dat er veel statussen zijn voor afspraken die uit gaan faseren, maar weinig voor de "geregistreerde". De spreker onderkent dit en stelt voor om een afspraak in te plannen om hierover in gesprek te gaan. Verder zijn er geen opmerkingen vanuit de architectuurraad.

## Conclusies & besluiten:

- N.v.t.

# edustandaard

## Actiepunten:

Bureau Edustandaard: Betrek Dirk Linden bij de discussie over statussen van afspraken.

## W.V.T.T.K. & AFSLUITING

De voorzitter bedankt iedereen die heeft bijgedragen aan de discussies en staat open voor toekomstige agendapunten. Hij sluit de vergadering af.

## Vergaderdata (donderdagmiddag 13:30 – 16:30):

- 27 juni
- 10 oktober