

VERSLAG ARCHITECTUURRAAD 27-06-2024

Tabel 1 Vaste leden van de Edustandaard Architectuurraad

Naam	Organisatie(s)	Rol	Aanwezigheid
Arjan Aarnink	CITO	Vertegenwoordiger	Aanwezig
Bram Gaakeer	Ministerie van OCW	Vertegenwoordiger	Aanwezig
Brian Dommissie	PO-Raad / VO-raad	Vertegenwoordiger	Aanwezig
Daniël Fokker	Studielink	Vertegenwoordiger	Afwezig
Diede Wooldrik	SURF, HORA	Vertegenwoordiger	Afwezig
Dirk Linden	Kennisnet	Vertegenwoordiger	Aanwezig
Edwin Verwoerd	Iddink Digitaal, VDOD	Vertegenwoordiger	Aanwezig
Frank Grave	SURF, HORA	Vertegenwoordiger	Afwezig
Gerald Groot Roessink	DUO	Vertegenwoordiger	Aanwezig
Henk Nijstad	Kennisnet / Bureau Edustandaard	Voorzitter	Aanwezig
Jennifer Moesker	Studielink	Vertegenwoordiger	Afwezig
Joël de Bruijn	MBO Digitaal, MORA, MOSA	Vertegenwoordiger	Afwezig
Jurre Koning	SLO	Vertegenwoordiger	Aanwezig
Leon Sprooten	MBO Digitaal	Vertegenwoordiger	Aanwezig
Marc Berenschot	Utwente	Vertegenwoordiger	Aanwezig
Mark de Jong	In-Holland, Architectenberaad HO	Vertegenwoordiger	Aanwezig
Peter IJntema	Sanoma Learning	Vertegenwoordiger	Aanwezig
Peter Leijnse	SURF	Vertegenwoordiger	Afwezig
Pieter Ruempol	MEVW	Vertegenwoordiger	Aanwezig
Tom van Veen	SURF, HOSA	Vertegenwoordiger	Aanwezig
Wouter Meyer	Studielink	Vertegenwoordiger	Afwezig

Alle hieronder genoemde presentaties en het verslag staan op de [pagina van de betreffende bijeenkomst](#).

edustandaard

De bijeenkomst wordt geopend door Henk met het welkom heten van alle leden en het presenteren van de agendapunten. Vervolgens wordt de vraag aan de AR gesteld of er nog opmerkingen zijn op het vorige verslag. Die zijn er niet.

Gebruik van AI voor de verslaglegging

Joeri licht toe hoe AI is gebruikt in de laatste verslagleggingen. De inhoud die uit de AI verslagleggingstool komt is dermate afwijkend van het taalgebruik in de werkelijkheid dat er besloten is om het weer op de ouderwetse manier te doen. Brian deelt zijn bevindingen: Het kost simpelweg meer tijd om de transcripties om te zetten naar een correct verslag. De teksten, opgesteld door AI, zijn vaak te formeel om te herleiden naar wat er daadwerkelijk gezegd is tijdens de architectuurraad. Joeri licht toe dat het precieze gebruik van begrippen in de onderwijscontext niet herkend wordt door AI om deze op een correcte manier mee te nemen in de verslaglegging.

Mededeling werkgroep Edukoppeling

Brian begint zijn mededeling over de werkgroep Edukoppeling. De werkgroep heeft een best practice opgesteld voor de implementatie van het OAuth-profiel. Uiteindelijk wordt er een OAuth-profiel opgesteld. Bij de volgende AR zal de stand van zaken worden besproken. De best practice loopt vooruit op het proces van het opstellen van het OAuth-profiel, zodat andere partijen hiermee verder kunnen. Hij legt uit dat er verschillen zijn tussen de best practices en het uiteindelijke profiel, gebaseerd op NL-Gov. De AR krijgt de vraag of dit volgens hun verwachtingen en wensen gaat? AR geeft geen reactie. Brian licht verder toe dat er genoeg inbreng is vanuit de verschillende partijen.

Kwestie rondom communicatieproces richting Standaardisatieraad

Henk brengt een belangrijk punt in. De registratie van MBO OKE lag voor in de standaardisatieraad en zij zijn het niet eens met hoe de transactielaa/Edukoppeling in MBO OKE beschreven staat. De AR heeft hier in haar advies op gewezen (zie de ROSA-scan). De Standaardisatieraad heeft dat zo zwaar gewogen dat de registratie van MBO OKE een extra stap vergt: het programma MBO OKE wordt verzocht hier meer helderheid over te geven. Henk vraagt aan de AR of zij een mening heeft over deze procesgang.

Leon benadrukt dat we goed naar de reacties rondom deze kwestie moeten kijken. Binnen het programma NPulse wordt de OKX opgepakt, een opvolging van OKE waaraan gewerkt wordt binnen de Transformatiehub Wendbaar georganiseerd onderwijs. Gerald vraagt zich af of er kritiek is vanuit de standaardisatieraad op de AR. Henk brengt dit punt vooral zelf in, omdat het over samenhang gaat. Brian stelt dat de AR een concreet advies heeft gegeven, namelijk: "De AR adviseert om voor de technische uitwisselingslaag aan te sluiten bij het OAuth-profiel dat binnen de werkgroep Edukoppeling wordt opgesteld.". Er moet wel aandacht worden besteed aan deze kwestie.

Remco stelt dat we niet zozeer naar de inhoud van deze kwestie moeten kijken, want dat lijkt goed te zijn. Misschien moeten we kijken naar het proces van delen van deze adviezen. Edwin zegt dat de AR adviezen/aanbevelingen heeft gegeven en het project geen halt heeft toegeroepen. De standaardisatieraad zou besliskaders moeten geven aan de AR om de rol van de AR duidelijker te hebben. Dirk stelt dat we het handelen van de standaardisatieraad ook in twijfel kunnen trekken, maar dat we vooral moeten kijken naar het communicatieproces van deze adviezen/aanbevelingen.

Deze kwestie met de bijbehorende vervolgstappen trekt Henk zich aan.

Sprekers: Koen Voermans (Edu-V), Joeri van Es (Bureau Edustandaard)

Doel: advies door Architectuurraad op basis van ROSA-scan

Document: ROSA-scan lite en de pitch op de [pagina van deze bijeenkomst](#)

Koen geeft een presentatie over het Architectuurkader Edu-V. Het bestaat uit drie onderwerpen: Wat is Edu-V?, ROSA-scan lite en de vervolgstappen.

Wat is Edu-V?

Edu-V is een programma dat een afsprakenstelsel bouwt en het wordt een regieorganisatie die keurmerken gaat uitgeven. De focus van vandaag is op het afsprakenstelsel van Edu-V. Het afsprakenstelsel wordt ingedeeld in vier lagen: 'Beheersing', 'Praktijksituaties', 'Doorgifte identiteiten (IAA)' en 'Infrastructuur'.

ROSA-scan lite

De delen 'Doorgifte identiteiten (IAA)' en 'Infrastructuur' zijn in de vorige ROSA-scan behandeld. Deze lite-scan richt zich op gegevensuitwisseling en dus op de gegevensdiensten van een deel van de praktijksituaties.

Vervolgstappen

De gegevensdiensten die nu nog niet gescand zijn komen aan bod in een volgende ROSA-scan lite. Hierdoor zal het hele afsprakenstelsel gescand worden.

Edu-V blijft samenwerken met de werkgroepen toegang, edukoppeling en de adviesgroep samenhang. Edu-V gaat van een ontwikkelorganisatie naar een stichting, dus dat zal een omslag zijn. Vanaf 27-06 is er een positief besluit vanuit het bestuurlijk overleg gekomen, waardoor Edu-V daadwerkelijk kan gaan implementeren en van programma naar uitvoering kan gaan.

Scanresultaten

Joeri presenteert de resultaten van de ROSA-scan lite.

De brondocumentatie komt behoorlijk overeen met de ontvangen brondocumentatie van de eerste ROSA-scan. Er is wel een nieuwe pitch gedeeld.

De scanresultaten zijn in lijn met de vorige scan en kan gezien worden als een validatie van de eerdere ROSA-scan. De nieuw gescande informatie richt zich op de volgende onderdelen: "Verwerven en in gebruik nemen van leermiddelen" (praktijksituatie) en het scenario "administreren leerresultaten", binnen de praktijksituatie "Toetsen en examineren". Daarnaast wordt ook het scenario "Administratiesystemen onderwijsdeelnemer en -medewerker" binnen "Doorgifte identiteiten" behandeld.

Koen licht de relatie tussen een scenario en een gegevensdienst uit. Binnen een scenario kun je te maken hebben met één of meerdere gegevensdiensten.

Er zijn een aantal bevindingen op het ROSA-onderdeel interoperabiliteit, namelijk dat de gegevensdienst leerresultaten voortbouwt op bestaande standaarden zoals UWLR-resultaatuitwisseling en Summatieve toetsresultaten vo. Daarbij is de uitwerking van de toepassingsgegevensmodellen (ROSA gegevensmodellen) nog niet compleet, waardoor nog niet alle uitwisselingsmodellen binnen Edu-V vergeleken kunnen worden.

Bij het ROSA-onderdeel referentiecomponenten zijn er een aantal verschillen ontdekt. Zo hebben 5 Edu-V referentiecomponenten geen tegenhanger in de ROSA en is het ROSA referentiecomponent leermiddelenmarktplaats in Edu-V opgedeeld in 3 referentiecomponenten. Ook zijn 6 referentiecomponenten identiek aan elkaar.

edustandaard

De adviezen aan ROSA zijn als volgt: Overweeg om de scope van ROSA uit te breiden voor administratie van onderwijsmedewerkers met behulp van Edu-V (1), verhoog de prioriteit voor het uitwerken van een onderwijsbreed toepassingsgegevensmodel, vooral voor verwerven en in gebruik nemen van leermiddelen en het administreren van leerresultaten, met de kennis van Edu-V (2), herzie de ROSA-referentiecomponenten op basis van nieuwe inzichten van Edu-V (3) en de adviesgroep samenhang wordt geadviseerd een impactanalyse uit te voeren op het adviesdocument "Samenhang leermiddelen" (4).

Vanuit de ROSA is het advies voor het project om de samenwerking tussen Edu-V en ROSA door te blijven zetten.

Conclusies & besluiten:

- Uit de ROSA-scan lite blijkt nog steeds dat Edu-V compliant, consistent en op sommige vlakken meer invulling heeft dan de ROSA.
- De Edustandaard Architectuurraad stelt de ROSA scan vast.

Actiepunten:

- Het ROSA Beheerteam pakt de adviezen van de scan op.

INTRODUCTIE PGDI EN DE OVERHEIDSBREDE ARCHITECTUURRAAD (GDI)

Sprekers: Danny Greefhorst (ArchiXL, Bureau MIDO) – Coördinator domeinarchitectuur Gegevensuitwisseling/Toegang

Doel: informeren, verkennen hoe dit zich verhoudt tot de scope van de ROSA

Document: Presentatie, achteraf meegestuurd

Danny geeft een presentatie over de domeinarchitectuur gegevensuitwisseling.

MIDO governancestructuur

Zijn presentatie begint met uitleg over de MIDO governancestructuur, welke relatief jong is (2/3 jaar). De governancestructuur is interbestuurlijk, waarbij het OBDO het hoogste bestuurlijke gremium is. De Architectuurraad adviseert het OBDO en de Programmeringsraad GDI (PGDI), waarbij de Architectuurraad geadviseerd wordt door werkgroepen met architecten uit verschillende overheidsorganisaties. Deze werkgroepen vallen binnen de domeinarchitecturen van de GDI.

Domeinarchitectuur Gegevensuitwisseling

MIDO bestuurt de doorontwikkeling van de digitale overheid. De Architectuur Digitale Overheid 2030 geeft op hoofdlijnen aan hoe de digitale overheid en de Generieke Digitale Infrastructuur (GDI) zich de komende jaren zouden moeten ontwikkelen. De GDI ondersteunt de digitale overheid met Afspraken > Standaarden > Voorzieningen en bestaat uit vier domeinen: Interactie, Toegang, Gegevensuitwisseling en Infrastructuur. Het domein Gegevensuitwisseling gaat over de uitwisseling van gegevens tussen informatiesystemen van overheidsorganisaties en andere organisaties.

De domeinarchitectuur gegevensuitwisseling is een overkoepelende architectuurvisie, met best-practices uitgewerkt als architectuurprincipes. Het domein is uitgelegd door middel van capability's, functies, bedrijfsobjecten en rollen. De bestaande voorzieningen zijn gerelateerd aan de functies. Daarnaast zijn relevante wetgeving, beleid, ontwikkelingen en knelpunten binnen het domein beschreven. Verder bevat de architectuur

edustandaard

een uitwerking van metagegevens, communicatieprotocollen, historie en notificeren. En benoemt het relevante standaarden die een relatie hebben met functies en bedrijfsobjecten.

De architectuur is ontwikkeld met de modelleertaal ArchiMate en is gepubliceerd op GitHub. In de toekomst zullen de domeinarchitecturen geïntegreerd moeten worden in de NORA.

Conclusies & besluiten:

- Leden van de AR zijn het erover eens dat de ROSA zou moeten kijken naar de GDI domeinarchitecturen.

Actiepunten:

- Voor het verder uitwerken van de onderdelen gegevensuitwisseling en interoperabiliteit binnen de ROSA kunnen bruikbare onderdelen vanuit de GDI domeinarchitectuur gegevensuitwisseling worden overgenomen.

PRINCIPES EN ONTWERPKADERS PUBLIEKE REGIE & ROSA

Sprekers: Remco de Boer

Doel: Kennismaken van de inhoud, vaststellen vervolgproces

Document: Presentatie en notitie op de [pagina van deze bijeenkomst](#)

Remco informeert de AR over de principes en ontwerpkaders publieke regie en het opnemen ervan in de ROSA.

In de vorige AR is dit onderwerp al besproken, echter zijn er in de tussentijd stappen gezet voor een voorstel om de ontwerpprincipes vanuit publieke regie op te nemen in de ROSA. Het voorstel is uitgewerkt in een notitie. Het startpunt van de principes vanuit publieke regie en de ROSA ontwerpkaders is hetzelfde. Het is namelijk gebaseerd op publieke waarden en ROSA-doelen, die goed te koppelen zijn. Remco legt de aanpak van het integreren uit. Allereerst zijn de aangeleverde kaders in relatie tot ROSA ontwerpgebieden geïnterpreteerd en het blijkt dat deze goed op elkaar aansluiten.

De uitgangspunten voor de leermiddelenketen kunnen aan publieke waarden worden gekoppeld en ook aan bepaalde normen, waarna deze normen kunnen worden gerelateerd aan een bestaand ontwerpgebied in ROSA en geplakt op een nieuw of bestaand ROSA architectuurprincipe, ontwerpprincipe of ontwerpkader. Hierin komen een aantal specifieke aanvullingen aan de ontwerpgebieden naar voren.

Remco presenteert drie vernieuwde platen, inclusief de kaders vanuit publieke regie, voor de ontwerpgebieden interoperabiliteit, governance en H2M-interactie. Brian reageert namens de werkgroep Edukoppeling op de uitwerkingen en zegt dat ze dit mee gaan nemen in hun uitwerkingen van de technische interoperabiliteit.

Er zijn nog twee ontwerpgebieden, IBP en M2M-interactie, waarin de kaders vanuit publieke regie niet tot nieuwe uitwerkingen leidt.

Remco stelt een vervolgproces voor:

1. Leden van de AR kunnen tot 14 augustus 2024 schriftelijk reageren op het voorliggende voorstel c.q. de uitwerking in de notitie.
2. Het ROSA Beheerteam geeft inhoudelijke opvolging aan de schriftelijke reacties en organiseert waar nodig groepsgewijze afstemming met de indieners van eventuele reacties.
3. Het ROSA Beheerteam zal daarnaast het voorliggende inhoudelijke voorstel ter beoordeling afstemmen met het BO Publieke Regie.

edustandaard

4. Na de zomer wordt het definitieve voorstel geagendeerd bij het BO PR/LM en de AR (op 10 oktober 2024)
5. Bij akkoord van beide gremia worden de toegevoegde architectuurprincipes, ontwerpprincipes en ontwerpvaardigheden definitief gepubliceerd als onderdeel van de ROSA, en wordt de Standaardisatieraad hierover geïnformeerd.

Conclusies & besluiten:

- De AR stemt in met het voorgestelde vervolgproces.

Actiepunten:

- Leden van de AR kunnen tot 14 augustus a.s. schriftelijk reageren op het voorliggende voorstel.
- ROSA Beheerteam geeft inhoudelijke opvolging aan de schriftelijke reacties.

HET VERANDERENDE LANDSCHAP MET SSI, WALLETS, VERIFIABLE CREDENTIALS

Sprekers: Frans Ward

Doel: Informeren, achtergrondinfo voor ROSA-scan metadatamodel (volgende agendapunt)

Document: nvt.

Frans geeft een presentatie over het veranderende landschap met SSI, wallets en verifiable credentials. De presentatie begint met de veranderde visie op het onderwijs; van traditioneel naar flexibel onderwijs. Hier hoort ook een ander informatiesysteem bij. Het IAM-landschap is in beweging, waarbij gebruikers steeds meer controle krijgen over het gebruik van persoonsgegevens. SSI werkt met een Decentralized Identifier (DID), waarvan de erkende attributen in beheer zijn van de gebruiker.

Het nieuwe credential-ecosysteem moet er voor zorgen dat persoonsgegevens gemakkelijker automatisch uit te wisselen zijn, er inzicht is in die uitwisselingen, de gebruiker regie heeft op de data en dat de risico's zijn beperkt. Hiervoor zijn digitaal verifieerbare credentials nodig. Dit zijn claims, i.c.m. een samenhangende set beweringen door een issuer, die te verifiëren zijn.

Er zijn meerdere initiatieven (in de omgeving) van SURF, zoals HOSA domeinarchitectuur Identiteit en Toegang, DC4EU, GÉANT, RefEds, Edugain, Microcredential Pilots, Edubadges dienstontwikkeling en EduWallet.

In de wereld wordt verschillende omgegaan met mijn data. De EU heeft als doel om meer vertrouwen te creëren bij de burger in elektronische interacties en naadloze digitale diensten in de EU te bevorderen.

- USA → Mijn data is van de markt
- China → Mijn data is van de overheid
- Europa → Mijn data is van het individu

Gerald meldt dat de Single Digital Gateway regulation (23 december 2023) ook al in werking is getreden met eenzelfde toepassing op onderwijsinstellingen.

Frans benadrukt dat de eIDAS veel meer impact gaat hebben, zoals de verplichting voor lidstaten om een gratis digitale wallet te bieden aan hun inwoners en andere wallets te accepteren. Het ARF is een Architectuur Referentiekader dat beschrijft hoe het stelsel van de digitale wallet moet werken.

edustandaard

Op dit moment is de opdracht: Onderzoek wat een digitale wallet kan betekenen voor het onderwijs. Het Project Eduwallet: Eduwallet, EduID en Edubadges in een SSI Eduproeftuin. De lerende moet eigenaar zijn van een eigen EduWallet met een eigen ID (door EduID), en de persoonlijke onderwijsresultaten (door EduBadges). De Eduproeftuin is open-source en volgt de EU ARF standaarden en het NL DIIP profiel. Verder worden de use-cases van de lerende besproken.

Meer informatie is te vinden op <https://wiki.surfnet.nl/display/EDW>

Gerald vraagt zich af of SURF een eigen wallet gaat ontwikkelen. Het antwoord is nee. Dirk vraagt over de metadata rondom de credentials in de wallet. Frans antwoordt dat dit wordt besproken rondom het metadatamodel Edubadges in het volgende deel van de presentatie. N.a.v. een vraag van Bram antwoordt Frans dat vanuit SURF geen toegevoegde waarde wordt gezien in de EBSI blockchain technologie.

Conclusies & besluiten:

- De Architectuurraad neemt kennis van de ontwikkelingen rondom Self-Sovereign Identity (SSI), digitale wallets en verifieerbare credentials in het onderwijs, waarbij SURF verschillende initiatieven ontplooit om de regie van gebruikers over hun persoonsgegevens te vergroten en aan te sluiten bij Europese regelgeving zoals eIDAS.

Actiepunten:

- -

Spreekers: Frans Ward (SURF), Remco de Boer (Bureau Edustandaard)

Doel: Advies voor de Architectuurraad o.b.v. ROSA-scan

Document: ROSA-scan en aanmeldformulier op de [pagina van deze bijeenkomst](#)

Introductie Edubadges

Frans geeft een introductie over Edubadges. Het is een staande dienst, met de gebruikers binnen mbo HBO en WO. Edubadges is gebaseerd op de Open Badges Standard. EduBadges heeft 10 uitbreidingen op de standaard geïmplementeerd. De EU schrijft voor dat er nog eens 7 extra metadatavelden toegevoegd moeten worden aan de EduBadge.

Een vraag van Gerald: Wat is de relatie met het educational learning model ELM? Antwoord: er komt een converteerder van de ene naar de andere standaard. ELM komt waarschijnlijk in de wallet.

ROSA-scan metadatamodel Edubadges

Remco neemt het over en houdt het bij de grote lijnen van de scanbevindingen en adviezen.

Het metadatamodel bestaat al een geruime tijd, dus de complexiteit en risico's zit hem voornamelijk in de BIV-eisen o.b.v. identiteit. De brondocumentatie bestaat voornamelijk uit de uitleg van het metadatamodel v1 en v2 op de wiki van SURF en het aanmeldformulier van de Edubadges standaard. Daarbij is een groot deel van de standaard gebaseerd op de Open Badges Standaard, welke dus als begeleidend document belangrijk is.

Het metadatamodel Edubadges is helder gedocumenteerd, waarbij enkel de aanvullingen op de Open Badges standaard zijn beschreven. Het aanmeldformulier heeft daarbij veel duidelijk gemaakt over de werking en de context van Edubadges.

Daarbij is het metadatamodel Edubadges grotendeels compliant of consistent. Op een aantal onderdelen (scenario & referentiecomponenten) kent het aanvullingen t.o.v. de ROSA. De non-conformance bij het ontwerpgebied Interoperabiliteit is eenvoudig te verhelpen door documentatie bij te werken. De update naar OpenBadges 3 zal significante impact hebben op het metadatamodel van Edubadges waar kritisch naar gekeken moet worden.

De twee adviezen aan het project zijn als volgt: Houd rekening met een fall-back scenario voor het geval de OB3-implementatie onverhoopt niet voor het verstrijken van de 5-jaarstermijn wordt gerealiseerd, zodat reeds verstrekte Edubadges hun waarde niet verliezen. En sluit de documentatie van het metadatamodel aan op RIO in plaats van BRIN en CROHO.

Er zijn ook twee adviezen aan de ROSA. Ten eerste zouden vertegenwoordigers betrokken moeten worden bij de nadere uitwerking van het scenario Onderwijs bij meerdere onderwijsaanbieders. En overweeg om de referentiecomponenten Badge Issuer, Badge Displayer, en Badge Host op te nemen.

Gerald vraagt zich af waarom we meerdere standaarden hebben voor credentials. De vraag kan in de AR niet worden beantwoord, omdat dit Europees ligt en niet landelijk of bij Edustandaard. Gerald gaat vanuit DUO dit aanklaarten. Tom benadrukt dat het belangrijk is om bestuurders in de Standaardisatieraad hierbij te betrekken.

Conclusies & besluiten:

- De AR stelt de ROSA-scan vast.

edustandaard

Actiepunten:

- Het ROSA Beheerteam volgt de adviezen vanuit de scan op.
- De AR betreft bestuurders in de SR, zodat we kunnen meepraten met internationale initiatieven zoals Open Badges.

UPDATE DOORONTWIKKELING ROSA

Sprekers: Brian Dommissie, namens Beheerteam ROSA

Doel: Vaststellen wijzigingen, kennisnemen voortgang en beoordelen backlog

Document: Notitie op de [pagina van deze bijeenkomst](#)

Brian licht toe dat er twee belangrijke zaken nog moeten worden vastgesteld.

Ten eerste is het ketenprocesmodel 'toetsen en examineren' al vastgesteld, maar een view was niet goed uitgewerkt volgens het viewpoint. Hier kwam commentaar op (vanuit DUO). Daarom zijn er nu per ketenprocesstap rollen gedefinieerd, wat ook door het QA-team is besproken. Vraag aan de AR: Kunnen deze wijzigingen van het ketenprocesmodel met het advies van het QA-team nogmaals worden vastgesteld? Antwoord is ja.

Ten tweede moet het ketenprocesmodel 'Opvolgen aan- en afwezigheid' worden vastgesteld. Het ketenproces is door afgevaardigden van de HORA, de MORA, de FORA, en DUO afgestemd. Alle regels rondom aan- en afwezigheid zitten nu in het model en is door QA-team besproken. De AR stemt in om de conceptuele modellen in de huidige vorm te publiceren als vastgesteld model.

Er worden geen aanpassingen in planning en/of prioritering voorgesteld.

Conclusies & besluiten:

- De AR stelt de wijzigingen van het ketenprocesmodel 'toetsen en examineren' vast.
- De AR stelt het ketenprocesmodel 'aan- en afwezigheid' vast.

Actiepunten: Geen

W.V.T.T.K. & AFSLUITING

De voorzitter bedankt iedereen die heeft bijgedragen aan de discussies en staat open voor toekomstige agendapunten. Hij sluit de vergadering af.

Vergaderdata (donderdagmiddag 13:30 – 16:30): 10 oktober 2024