

Verslag QA-team ROSA

Woensdag 17 januari 2024, 14-16 uur

Aanwezig

Bram Gaakeer (OCW), Maarten de Niet (FORA), Leon Sprooten (MORA), Marc Berenschot (HORA), Mark de Jong (HOSA/HORA), Joël de Bruijn (MOSA), Bram Gaakeer (OCW) laatste deel, Dennis Heringa (ROSA Beheerteam), Remco de Boer (ROSA Beheerteam), Wilco Mol (ROSA Beheerteam), Brian Dommissie (ROSA Beheerteam), Jacob Molenaar (Redactieteam ROSA Begrippenkader) tav punt 3.

Afwezig

Frank Grave (ROSA Beheerteam), Yassine Lamchacht (DUO), Bas Kruiswijk (MORA), Gerald Groot Roessink (DUO), Joeri van Es (ROSA Adviesgroep Samenhang)

1. **Opening, mededelingen, verslag etc**
 - a. Verslag van 17 januari 2024
2. **Ketenprocessen en ketenprocesmodellen**
 - a. Ketenprocesmodel Toetsen en examineren – vraag/issue DUO/CvTE (Wilco)
 - b. Ketenprocesmodel Opvolgen aan- en afwezigheid (Wilco)
 - c. Ketenprocesmodel Toepassen leermiddelen (Remco)
 - d. Onderwijs volgen bij meerdere onderwijsaanbieders (voortgang) (Dennis en Frank)
 - e. Resultaten uit het onderwijs (start) (Wilco)
 - f. Spelregels ketenprocessen, ketenprocesstappen en ketenprocesmodellen (Epic 028)
3. **Vaststellen gewijzigde FORA-begrippen** (Jacob)
4. **Voortgang architectuurkaders, IV-domeinen en Toepassingspatronen** (Remco)
 - a. Principes Publieke regie irt ROSA Architectuurkaders
5. **Werkvoorraadoverzicht en prioritering**
6. **Rondvraag**

1. Opening, mededelingen en verslag

Geen opmerkingen op het verslag.

Openstaande acties

Ketenprocesmodellen:

- Voor Toepassen leermiddelen is een uitwerking gemaakt (zie agendapunt 2c)

Architectuurkaders:

- Remco gaat de doorklikfunctie in het metamodel-blokje bovenaan elke pagina duidelijker maken (niet uitgrijpsd maar iets anders).
 - Is uitgevoerd, zie bijvoorbeeld: https://rosa.wikixl.nl/index.php/Drivers_en_doelen
- Aanpak maken voor ROSA-scans die rekening houdt met de iteraties van de ontwerpgebieden en andere architectuurkaders (Joeri en Remco).

Viewpoints:

- Aanpassingen die Mark de Jong noemt doorvoeren. (Joeri).
 - Is uitgevoerd in de teksten: <https://rosa.wikixl.nl/index.php/Categorie:Viewpoints>

- Uitwerken van expliciete viewpoint-specificaties voor de modellen van de IV-domeinen als eerste gaan oppakken. (Remco, Joeri).

Afspraken:

- Voorstel hoe om te gaan met afspraken die niet bij Edustandaard zijn geregistreerd. Streven was om die te agenderen in QA-team van 2 april.
 - Door uitvallen teamlid niet gehaald.
 - Voortgang en aanpak wordt kort toegelicht onder dit actiepunt.

Begrippenkader:

- Inventarisatie van begrippencollecties bij het mbo (Maarten).
 - Uitgevoerd en kortgesloten met Joël en Leon.

Mededelingen:

- Ingekomen wijzigingsvoorstel via Jos van der Arend:
 - Binnen de Edu-V werkgroep “Toetsen en examineren” is tijdens een overleg en in reviewcommentaar de benaming van het ROSA-referentiecomponent “Digitaal toetsysteem” bekritiseerd. Het gaat dan om het stuk “Digitaal”. Men stelt voor om voor deze referentiecomponent de benaming “Toetsysteem” te gebruiken.

BESLUIT:

- Wijzigingsvoorstel is logisch, we hebben het ook niet over digitaal administratiesysteem of digitale identity provider. Kan doorgevoerd worden in de ROSA.

2. Ketenprocessen en ketenprocesmodellen

Ad 2a - Ketenprocesmodel Toetsen en examineren

(https://rosa.wikixl.nl/index.php/Toetsen_en_examineren)

Het ketenprocesmodel akkoord bevonden en er is afstemming al geweest met Cito en DUO/CvTE. De conclusies die in het QA-team hierover zijn getrokken zijn verwerkt en akkoord bevonden in de AR van 25 januari j.l.

Fabian Munneke van DUO is het met die conclusies voor het grootste deel eens, maar had nog wel 1 issue die hij onder de aandacht heeft gebracht bij het Beheerteam ROSA. Het gaat om het volgende: Fabian heeft moeite met de "harde" koppeling in de modellen met "Onderwijs". Fabian wil de ketenprocesmodellen voor toetsen en examineren 1-op-1 overnemen voor andere werkingsgebieden dan het onderwijs, namelijk voor inburgering of financieel toezicht. Dat zijn werkingsgebieden waar DUO ook bij betrokken is. In die werkingsgebieden hebben ze het niet over onderwijs en zien ze een toets of examen ook niet als een onderwijsactiviteit.

Eerder is er vastgesteld dat een onderwijsactiviteit beschreven kan worden als *Het aanleren van kennis, vaardigheden en attitudes om vooraf vastgelegde doelen na te streven*.

(<https://rosa.wikixl.nl/index.php/B2ee5836-0cf0-4abc-a022-8ac8f23c0bee>). Het uitvoeren van een toets of examen is vanuit die benadering ook een onderwijsactiviteit. En zelfs zelfstudie past in de definitie. Fabian ziet bijvoorbeeld zelfstudie (bijv. boek thuis lezen) en op een gegeven moment je aanmelden voor een examen niet als onderwijs. Zo wordt dat niet gevoeld in ieder geval in de andere werkingsgebieden.

Omdat hij de modellen wel graag 1-op-1 zou willen gebruiken heeft hij bovendien graag dat bepaalde specialisatiereelaties (examendeelnemer is specialisatie van onderwijsdeelnemer bijv.) een andere type relatie krijgen.

Reacties van QA-team

- De QA-leden vinden dat onderwijsactiviteiten breed geïnterpreteerd kunnen worden, inclusief niet-klassikale vormen van leren zoals lezen, zelfstudie of beroepspraktijkvorming (bpv).
- Wat wel en niet tot onderwijs behoort is een semantische discussie. Echter in het kader van de ROSA is het meer dan logisch om het over onderwijs en onderwijsactiviteiten te hebben en ook de relaties daarop te baseren. We moeten niet voor andere domeinen dit generieker gaan maken.
- Wellicht is de aanduiding “leeractiviteiten” (in het mbo de gebezigde term) een minder “beladen” term dan “onderwijsactiviteiten”. Dat is iets wat verkend moet gaan worden.

BESLUITEN:

- De ingebrachte opmerkingen vanuit DUO hoeven niet te leiden tot aanpassingen in de huidige modellen. Advies aan de AR om die dan ook vast te stellen.

ACTIES:

- Verkennen of Leeractiviteit als voorkeursaanduiding beter past dan Onderwijsactiviteit.

Ad2b – Ketenprocesmodel Opvolgen aan- en afwezigheid

(Epic 035 - [https://rosa.wikixl.nl/index.php/Opvolgen aan- en afwezigheid](https://rosa.wikixl.nl/index.php/Opvolgen_aan- en_afwezigheid))

De werktitel van dit ketenprocesmodel was *Afhandelen van verzuim* (werktitel), maar is aangepast zodat het qua naamgeving en inhoud nu op alle werkingsgebieden past, van po tot en met ho. In het ho zijn de stappen vooral een interne gelegenheid, waarbij niet iedere processtap heel expliciet is en waarbij de verantwoordelijkheid ligt bij de docent (een student kan geen tentamen o.i.d. doen als die te veel colleges heeft gemist bijvoorbeeld). In het po en vo ligt dat bijvoorbeeld anders, vanwege de wetgeving kan aan- en afwezigheid leiden tot verzuimmeldingen en verdere opvolging ervan.

In principe zien we eigenlijk maar 1 ketenproces, waarbij afhankelijk van het werkingsgebied er een stuk bij de onderwijsaanbieder ligt en een stuk bij ofwel ook bij de onderwijsaanbieder (interne opvolging) ofwel bij partijen als DUO en de gemeente (externe opvolging).

Reacties van QA-team

- Verlofaanvraag is een betere term dan Vrijstelling op het leeraanbod. Dekt ook een breder proces.
- In veel gevallen is de registratie en de vervolgstappen in het ho zeer dunnetjes, het voorbeeld van de docent bepaalt of een student voldoende aanwezig is geweest om tentamen te mogen doen is herkenbaar.
- Vanuit het ho wordt aangegeven dat er in sommige gevallen wel sprake is van een aan- en afwezigheidsregistratie die zwaarder doorweegt bijv. bij STAP en mogelijk ook toekomstig bij Leven Lang Ontwikkelen (bijv. ivm bekostiging).

- In het mbo hangt aan- en afwezigheid ook sterk aan de bekostiging, als een deelnemer niet opdaagt voor 1 oktober dan is er geen bekostiging. Afwezigheid kan ook van invloed zijn op de studiefinanciering. Het effect op bekostiging en studiefinanciering irt verzuim zouden in het contextmodel opgenomen kunnen worden als onderdeel van een aanpalende context (Financiering van het onderwijs)
- In de MORA is er nog geen uitwerking op detailniveau voor beide punten. Nadere afstemming is wel gewenst, Joël en Leon gaan dit organiseren.
- Joël en Mark wijzen op de mogelijke doorwerking van veelvuldig/langdurig afwezig zijn van een onderwijsdeelnemer op ondersteunende processen die met begeleiding te maken hebben. Is dit misschien ook niet een context die in het context-model een plekje zou moeten krijgen.

BESLUITEN:

- Ketenprocesmodel is in de basis goed uitgewerkt en kan verder worden uitgewerkt met de input die nog uit de afstemmingen wordt opgehaald waaronder de zaken die mogelijk spelen in de context rondom financiering en begeleiding.

ACTIES:

- Afstemming met mbo (Joël en Leon gaan dat intern in de MORA-community uitzetten en stemmen af met Wilco)
- Afstemming met DUO (afpraak is reeds gemaakt door Wilco en Brian)
- Volgende iteratie in overleg van 4 juni (Wilco)
- Onderzoeken hoe Bekostiging en studiefinanciering irt verzuim in het contextmodel opgenomen zouden kunnen worden als onderdeel van Financiering van het onderwijs
- Onderzoeken of ondersteunende processen (begeleiding) in het contextmodel opgenomen kunnen worden (op hoofdlijnen).

Ad2c - Ketenprocesmodel Toepassen leermiddelen

(Epic 011 - https://rosa.wikixl.nl/index.php/Toepassen_leermiddelen)

Dit ketenprocesmodel was nog niet in het format gegoten die vastgesteld is en gehanteerd wordt voor de ketenprocesmodellen incl. de bijbehorende viewpoints (<https://rosa.wikixl.nl/index.php/Ketenprocesmodellen>). Bovendien is er relevante input opgehaald uit onder andere het groeifondsprogramma Edu-V, dat geleid heeft tot een aantal aanpassingen en aanvullingen. Daarnaast zijn er in de context van dit ketenprocesmodel nu nadere uitwerkingen opgeleverd (Toetsen en examineren, Aanmelden en administreren onderwijsdeelnemer / onderwijsresultaten) die impact hebben.

Dit heeft geleid tot het opstellen van een nieuwe versie van dit ketenprocesmodel. De beschrijvingen bij de modellen en de uitleg in de wiki moeten nog worden uitgewerkt/aangepast. Ook kan er nav de Adviesgroep Samenhang nog een wijziging optreden in de view met de referentiecomponenten bijvoorbeeld in de naamgeving en afbakening van de referentiecomponenten. Ook binnen Edu-V is men hiermee bezig wat mogelijk nog tot nieuwe inzichten kan leiden.

Reacties van QA-team

- In het mbo zijn er ook leermiddelen als boeken e.d. maar er zijn ook zaken als bijv. een CNC-draaibank soms nodig om bepaald onderwijs te kunnen verzorgen. Hoe verhoudt zich dat tot dit model? Joël ziet wel een onderscheid tussen facilitaire middelen (benodigde inrichting van les/praktijklokalen waaronder de draaibank, de kappersstoelen etc.) en de individueel te

distribueren middelen zoals de schaar, rekenmachine etc. Remco geeft aan dat dit laatste wel een categorie leermiddelen vormt. De andere voorbeelden horen zijns inziens inderdaad meer bij facilitaire inrichting. Wel belangrijk bij het roosteren en plannen, maar vallen buiten de scope van dit model. Maarten wijst op nog een andere categorie waarover in de Adviesgroep Samenhang is besproken, bijvoorbeeld software die gebruikt wordt om te leren bijv. Autocad. Remco geeft aan dat we in dat model het hebben over producten die als leermiddel gemaakt zijn, ze zijn samengesteld uit leermaterialen die gebundeld zijn tot het leermiddel. Marc geeft aan dat het aspect dat een leermiddel persoonlijk gemaakt kan worden kan helpen bij de afbakening. De schaar en een licentie mag een onderwijsdeelnemer ook thuis gebruiken, de draaibank niet. Joël geeft aan dat het onderscheid tussen materiaal dat je gebruikt bij het leren versus lesmateriaal dat over dat gebruik gaat hier ook van belang is. Remco concludeert dat bovenstaande discussie moet leiden tot een aanpassing van het model of het toevoegen van extra beschrijvingen.

- Leon vraagt zich af of de volgende use case in het model past: een boek staat op de leermiddelenlijst, wordt daadwerkelijk aangeschaft door de student maar wordt daarna niet gebruikt in het leerproces, waardoor de student dit boek kan retourneren en de onderwijsinstelling de kosten moet vergoeden. Remco denkt dat dit bij de uitwerking van de rollen kan worden ingepast. De rol leermiddelbesteller en leermiddelgebruiker kunnen door dezelfde actor worden ingevuld maar hoeft niet. De onderwijsaanbieder is echter verantwoordelijk voor de leermiddelenlijst en wat daar op staat (en waar de besteller zich op baseert). Dit zal in het model beter tot uitdrukking moeten komen.
- Marc ziet het beheer van leermiddelen niet terug in het model. Is dat bewust? Dit klopt, model is gebaseerd op aanbod, verwerving en gebruik. Maar wel iets om in een volgende iteratie mee rekening te houden of te bepalen dat het misschien beter past in een andere ketenprocesmodel.
- In context-model legt een relatie naar Plannen en roosteren. Leon merkt op dat waarschijnlijk in dat toepassingsscenario dat nu nog niet is uitgewerkt aspecten van de discussie over de materialen en de facilitaire zaken die nodig zijn daar bij elkaar komen met de leermiddelen.
- Leon wijst op onderzoek naar de activiteiten van de Stichting Leergeld in het onderwijs irt financiële ondersteuning bij onderwijsdeelnemers die niet zelf leermiddelen kunnen betalen. Wellicht leidt dat op termijn nog tot aanscherpingen ook op dit model.

BESLUITEN:

- Opzet en uitwerking van de modellen sluit goed aan bij de praktijk van de sectoren. Kan verder worden uitgewerkt met de aanscherpingen nav de discussie en met het nog onderhanden werk

ACTIES:

- Beschrijvingen van de modellen moeten nog worden aangepast
- Hetzelfde geldt voor de uitleg in de wiki zelf
- Invlechten van de uitkomsten van de discussie over (leer)materiaal dat gebruikt wordt bij het leren versus de definitie van leermiddelen in het huidige model
- Bepalen hoe het “beheer van leermiddelen” ingepast of gerelateerd kan worden
- Verwerken van de verantwoordelijkheid van de onderwijsorganisatie tav het opstellen/bijhouden van de leermiddelenlijst (in de per rol-view)

Ad2d - Onderwijs volgen bij meerdere onderwijsaanbieders

(Epic 034)

Er is een start gemaakt met het modelleren van *Onderwijs volgen bij meerdere onderwijsaanbieders* (een van de onderkende invullingen van het containerbegrip 'flexibel onderwijs'). In het beheerteam hebben we dit onderwerp vanuit meerdere invalshoeken bekeken. Het laatste inzicht is dat het niet zozeer gaat om een nieuw ketenprocesmodel maar kijkend naar het metamodel, is er eigenlijk sprake van patronen voor een [ketensamenwerking](#). Het verder uitwerken zal dus zoals we het nu voor ons zien niet als een apart ketenprocesmodel geschieden, maar als patroon/patronen van ketensamenwerkingen die gebruikmaken van reeds bestaande ketenprocessen en ketenprocesmodellen.

NB hiermee introduceren we wel een soort van meta-niveau bij ketensamenwerkingen.

Ketensamenwerkingen zijn tot nu toe altijd beschouwd als concrete samenwerkingen die tussen 2 of meer ketenpartners plaatsvinden en waaraan ook een afspraak/afsprakenstelsel is gekoppeld. In dit geval spreken we over patronen die de basis voor het inrichten van ketensamenwerkingen vormen.

Reacties van QA-team

- Mark vult aan dat het niet alleen gaat om de samenwerking, maar ook om vraagstukken over wat nu van wie is (qua leerresultaten etc.) als studenten die bij meerdere instellingen onderwijs volgen. De student is daarbij ook een belangrijke actor die niet per se bij 1 "hoofdstelling". Zeker in het kader van Leven Lang Ontwikkelen gaat dit steeds meer spelen. Dennis vult aan dat dit ook een driver als Regie op Gegevens raakt. Behalve dat ziet Mark ook de wens om bijv. werkervaring ergens op te slaan en dat mee te laten wegen bij het volgen van onderwijs. Dat raakt weer concepten als portfolio/wallets, waar in de gedachtenvorming ook al rekening mee wordt gehouden, geeft Dennis aan.
- Leon ziet dat nu samenwerking vooral "horizontaal" en sectoraal is. Je volgt een opleiding en je doet een module bij een andere instelling. Maar steeds meer zie je ook sectoroverstijgend wordt samengewerkt waarbij studenten uit bijv. het mbo ook onderwijs volgen op hbo-niveau. Mark biedt aan dat hij een voorbeeld kan inbrengen van InHolland waar samenwerking is met de mbo-instellingen van zowel Zadkine als Albeda om hun studenten gezamenlijk onderwijs aan te bieden. Daarin komen die twee instellingen dus weer op een andere manier bij elkaar.
- Joël vraagt of er 1 patroon uitkomt of komen er meerdere patronen uit dit werkpakket. Hij denkt dan aan zowel de situatie waarbij de onderwijsdeelnemer bij twee instellingen onderwijs volgt, als ook twee instellingen die samen onderwijs organiseren voor onderwijsdeelnemers. Dat is het idee van de samenwerkingsscholen vult Brian aan. Hem lijkt het dan ook logisch dat er meerdere patronen/inrichtingsvarianten uit kunnen rollen.
- Joël zal als achtergrondinformatie de notitie van de MBO Raad sturen naar Dennis en Frank die gaat over het opheffen van het denken in "hoger, lager onderwijs", wat onder meer kan leiden tot meer samenwerking tussen havo en mbo. Niet dat dit weer een ander patroon mogelijk oplevert maar meer helpt als onderlegger, motivatie, om dit soort patronen uit te werken.

BESLUITEN:

- Denkrichting nl. uitwerken van inrichtingsvarianten wordt onderschreven.

ACTIES:

- Casussen verder uitwerken tot mogelijke patronen aan de hand van de input (Dennis, Frank)
- Stuk over "hoger, lager onderwijs" van MBO Raad delen (Joël)

Ad2e – Resultaten uit het onderwijs

Bij de uitwerking van *Toetsen en examineren* en *Aanmelden en administreren onderwijsdeelname* is in de context-weergave een voorlopige invulling gegeven aan een context (toepassingsscenario) met de werktitel “Resultaten uit het onderwijs” (<https://rosa.wikixl.nl/index.php/Id-02e9089282054dfc9dfab8908762db3f>). Deze context is ook voor “Toepassen leermiddelen” relevant. In het QA-team is eerder al aangegeven dat een nadere uitwerking van deze context tot een ketenprocesmodel gewenst is. Omdat er capaciteit bij procesanalyse vrijkomt, stellen we voor om dit als werkpakket (Epic) aan de werkvoorraad te gaan toevoegen.

Reacties van QA-team

- Joël vraagt zich af of ook zaken die nu in het mbo sterk spelen nl. over leeropbrengsten uit leeractiviteiten die niet tot een volledig afgerond geheel leiden (en dus nog niet tot een certificaat of diploma) in dit model aan de orde komen. Bijvoorbeeld micro-credentials. Brian geeft aan dat we inderdaad leerresultaten op verzoek ook van het QA-team losgekoppeld hebben van onderwijsresultaten om aan te kunnen sluiten op leeractiviteiten die weliswaar tot leerresultaten leiden waar je wat mee wilt doen (bijv. voortgang monitoren, bepalen of een onderwijsdeelnemer een volgende stap kan zetten, de stappen in een proces als Lerend kwalificeren in het mbo) maar die niet leiden tot een summatief onderwijsresultaat (zoals een cijfer in de cijferadministratie zoals dat in het vo voorkomt).
- In het ho speelt dit rondom leeruitkomsten en de datapunten die door studenten behaald kunnen worden en hoe die een rol spelen bij de beoordeling. Mark ziet verder een directe relatie met Npulse.
- Brian en Maarten zien vergelijkbare ontwikkelingen in het funderend onderwijs.
- Al met al zal er veel uitgezocht moet worden dus Wilco stelt voor om in het QA-team de volgende keer in ieder geval de scoping te bespreken zodat het werk verder gericht kan worden. Planning zal globaal dan zijn dat na het bepalen van de scope, de eerste uitwerkingen plaatsvinden in het najaar en daarna kan in een aantal iteraties de definitieve uitwerking worden opgeleverd.

BESLUITEN:

- QA-team onderschrijft nut en noodzaak om dit toepassingsscenario te gaan uitwerken en kan zich ook vinden in de globale aanpak. Kan als epic worden toegevoegd aan de werkvoorraad.

ACTIES:

- Voor het volgende QA-team de scope bepalen (welke ketenprocessen)

Ad 2f - Spelregels ketenprocessen, ketenprocesstappen en ketenprocesmodellen

(Epic 028 -

[https://rosa.wikixl.nl/index.php/Spelregels_Ketenproces, Ketenprocesstap en Ketenprocesmodel](https://rosa.wikixl.nl/index.php/Spelregels_Ketenproces,_Ketenprocesstap_en_Ketenprocesmodel))

Reacties van QA-team

- Geen inhoudelijke opmerkingen. Wel de opmerking dat spelregels op basis van ervaringen die we opdoen aangepast kunnen gaan worden.

BESLUITEN:

- De spelregels worden voldoende goed uitgewerkt bevonden en kunnen vastgesteld worden in de AR

3. Vaststellen gewijzigde FORA begrippen

Vorige keer zijn er 163 objecten uit de FORA als begrippen toegevoegd aan het ROSA Begrippenkader. Vanuit het mbo is toen aangegeven dat met name de begrippen die het brede werkingsgebied “onderwijs” hadden nader in de eigen achterban zouden worden bekeken en voorzien van commentaar en wijzigingsverzoeken daar waar relevant. Die exercitie is gebeurd en dat heeft geleid, na afstemming tussen Bas Kruiswijk (MORA) en Jacob Molenaar (Redactieteam ROSA Begrippenkader) tot een aanpassing van 17 begrippen en hun definities. Deze zijn beoordeeld door het Redactieteam en het resultaat ligt nu voor aan het QA-team om ze vast te stellen. Het zijn vooral wijzigingen op bestaande begrippen op een enkele toevoeging na.

Reacties van QA-team

- Remco vraagt zich af of er voor rollen als “docent” geen vaste lijst bestaat conform de CAO met daarin vaste definities. Zo’n lijst blijkt niet ergens vrij beschikbaar te zijn. Joël denkt dat de praktische toepassing van dit soort lijsten ook beperkt is.
- Jacob geeft aan dat we niet een volledig functiewaarderingssysteem met alle rollen in een begrippenkader hoeven op te nemen, maar alleen die, die vragen om een goede eenduidige definitie.

BESLUITEN:

- Begrippen kunnen in AR vastgesteld worden.

ACTIES:

- Gewijzigde begrippen in ROSA Begrippenkader verwerken

4. Voortgang architectuurkaders, IV-domeinen en Toepassingspatronen

Ontwerpprincipes Publieke Regie vs architectuurkaders ROSA

Het tweede onderwerp betreft het opnemen van de principes die eerder in het kader van het programma Publieke Regie zijn opgesteld redenerend vanuit publieke waarden. Deze principes zijn meegegeven aan Edu-V, maar zijn ook relevant voor algemene ontwikkelingen binnen het leermiddelendomein. De publieke waarden leiden tot uitgangspunten voor de leermiddelenketen, zoals geen belemmeringen voor leerlingen, bescherming van privacy en doelmatig besteden van publieke middelen. Het is goed mogelijk om deze te veralgemeniseren tot ontwerpprincipes en -kaders voor verschillende ontwerpgebieden. Vanuit publieke regie wil men dit ook graag om dat hiermee de principes op die wijze beter geoperationaliseerd worden bijv. via de ROSA-scans.

De voorlopige conclusie is:

- De publieke waarden zijn te mappen op de ROSA-structuur van doelen.
- Uitgangspunten zijn bijna allemaal 1-op-1 te mappen op de architectuurprincipes van de ROSA (met wat aanpassingen soms in formuleringen).
- De normen (typering uit Publieke Regie) zijn weliswaar gericht op het leermiddelendomein maar de meeste zijn dusdanig generiek of generiek te maken dat ze in de ROSA als ontwerpprincipes bij diverse ontwerpgebieden opgenomen kunnen worden (of daar al staan).

- De invulling op het niveau van ontwerpprincipes en rationale van publieke waarden zijn gericht op de specifieke toepassing in het leermiddelendomein. Sommige daarvan zijn te mappen op ontwerp-kaders in de ontwerpgebieden zoals de voorbeelduitwerking voor ontwerpgebied interoperabiliteit laat zien.

Reacties van QA-team

- Bram vindt de mapping heel mooi. Wel wordt er in de Publieke regie-principes soms teveel op de oplossingen ingezoomd. Brian geeft aan dat dit werk is uit het verleden en waar waarschijnlijk ook het doel was om in een programma als Edu-V iets meer sturing te kunnen uitvoeren waar deze uitwerking van principes bij de start is ingebracht. Ondertussen is er een doorstart van het programma en is ook de ROSA er nu, dus daarom vindt iedereen het een goed idee om dit niet als twee losse initiatieven naast elkaar te laten bestaan. In die exercitie kan ook gekeken worden wat wel en niet in de architectuur(kaders) thuishoort.

BESLUITEN:

- Instemming over de wijze waarop de mapping gaat worden uitgevoerd.

ACTIES:

- Volgende iteratie opleveren, die eerst ook bespreken met Publieke Regie en daarna in QA-team voorleggen

5. Werkvoorraadoverzicht

Het werkvoorraadoverzicht staat op <https://rosa.wikixl.nl/index.php/Werkvoorraadoverzicht>.

BESLUITEN:

- Geen aanpassingen nodig in de werkvoorraad

ACTIES:

- Bij agendapunt 2 is aangegeven dat er behoefte is aan een werkpakket “uitwerken ketenprocesmodel Resultaten uit het onderwijs”. Dit zal als Epic worden opgevoerd in het werkvoorraadoverzicht.

6. Rondvraag

Joël wil graag eens langer stilstaan bij het vraagstuk hoever we de SRA's en de ROSA complementair willen maken en hoe we dat dan willen doen. Of dat in het QA-team plaats moet vinden of apart georganiseerd moet worden weet hij niet. Het onderwerp komt vanuit een iets ander perspectief namelijk ook langs in de Adviesgroep Samenhang.