

Redactieteam ROSA Begrippenmodel

Agenda Redactieteam ROSA Begrippenmodel

Datum: 3 juli 2024

Aanwezig:

Afwezig:

Verslag van de vorige keer staat in de map van deze bijeenkomst (directe link: [2024-03-27 Redactieteam bijeenkomst](#))

- 1- Mededelingen/aanvullingen op agenda
- 2- Wijzigingsverzoeken FORA voor begrippen betreffende Verzuim, LAS/LVS, Toetsen en examineren
- 3- Wijzigingsverzoek KOI: Leeractiviteit ipv Onderwijsactiviteit
- 4- Voortgang Beheeromgeving en aansluiting op NL-SBB
- 5- Update van Expertgroep NORA Begrippenkader
- 6- SLO- en SBB-begrippenset - vervolgacties
- 7- W.v.t.t.k.

1. Mededelingen/aanvullingen op de agenda

Danny Greefhorst gaat op 8 oktober een sessie van de MIM-community organiseren over begrippen. Arjen Santema zal daar vertellen over de NL-SBB standaard. Toine Schijvenaers zal iets vertellen over de Expertgroep NORA Begrippenkader. Danny heeft mij gevraagd of wij vanuit het onderwijs een ervaringsverhaal willen komen vertellen over het toepassen van MIM en dan met name waarop wij de connectie met de begrippenlaag zouden willen maken (die in MIM in feite nu nog niet formeel bestaat). Kunnen wij daar vanuit het Redactieteam invulling aan geven?

2. Wijzigingsverzoeken FORA voor begrippen betreffende Verzuim, LAS/LVS, Toetsen en examineren

Vanuit de FORA zijn een aantal bevindingen gedaan ten aanzien van een aantal begrippen/concepten die of nu niet staan in het ROSA Begrippenkader of daar anders in zijn gedefinieerd. Ze zijn te vinden in de map Wijzigingsverzoeken: [Wijzigingsverzoeken](#) (nummer 3 t/m 5).

Gevraagde actie van het Redactieteam:

- Voorstellen beoordelen evt. met aanpassingen komen en besluiten tot wijziging/opname.

3. Wijzigingsverzoek KOI: Leeractiviteit ipv Onderwijsactiviteit

Op basis van een eerder besproken en verwerkt wijzigingsverzoek is in april door de AR het volgende verzoek gedaan (zie: [Wijzigingsverzoeken](#) (nummer 2)).

Heroverweeg het eerdere besluit op basis van suggestie vanuit het mbo: wellicht past het beter om de voorkeursterm voor “onderwijsactiviteit” toch aan te passen in “leeractiviteit”. Dat is ook al zo het geval in de MORA en is qua aanduiding neutraler.

Dit zou een wijziging kunnen worden in de procesmodellen, in het KOI en in het ROSA Begrippenkader.

- Gevraagde actie van het Redactieteam:
- Voorstel beoordelen evt. met aanpassingen komen en besluiten tot wijziging/opname.

4. Voortgang Beheeromgeving

Laatste update van Jacob op 17 mei was:

Ik geef jullie graag een update van de werkzaamheden die we aan het verrichten aan de begrippeneditor van het ROSA Begrippenkader op de ROSA-wiki. We gaan de editor in lijn brengen met de [NL-SBB-standaard](#) en we gaan enkele functionele verbeteringen en uitbreidingen realiseren, waaronder de mogelijk om begrippen te ‘adopter’ uit andere begrippenkaders. Zie het [projectplan](#).

Gisteren hebben Engelen en ik de kick-off van het project gehad met het team van ArchiXL. De volgende punten zijn van belang:

- We werken in twee fasen: in de eerste fase (gereed begin september 2024) richten we ons op de implementatie van de NL-SBB en alle functionele verbeteringen en uitbreidingen behalve het punt dat we in de tweede fase oppakken (gereed najaar 2024): het adopteren van begrippen
- We hebben een backlog met daarop alle punten uit het [programma van eisen](#)
- Er is al een eerste ruwe conversie gemaakt van het informatiemodel en de data van het ROSA Begrippenkader naar de NL-SBB
- We werken in sprints van drie weken
- Tussen de sprints hebben we sprintwissels met een demo (afgelopen sprint) en een refinement (komende sprint)
- Er is al een ontwikkel- en testomgeving beschikbaar
- Engelen en ik testen alle opgeleverde tickets/issues on the fly
- In de demo’s accepteren we de functionaliteiten
- Tijdens onze reguliere bijeenkomsten zullen Engelen en ik de nieuwe functionaliteiten aan jullie demonstreren.

Uit de laatste bullet kunnen we afleiden dat we van Jacob/Engelen een demo krijgen van de laatste versie. En verder zullen uiteraard ook een update mogen verwachten van wat er na 17 mei nog gebeurd is.

5. Update NL-SBB

NL-SBB wordt aangemeld bij het Forum Standaardisatie. Naar aanleiding hiervan heb ik de volgende mailwisseling gehad met een van de trekkers, Arjen Santema.

Arjen - 15 mei:

Het Forum wil graag een praktijkvoorbeeld voor toepassing van de NL-SBB standaard opnemen in het intakeadvies voor plaatsing van de standaard op de pas-toe-leg-uit lijst. Wat mij betreft is het

mooi als dat niet van het Kadaster of van Geonovum komt (wij van WC eend ...). Kunnen jullie kort beschrijven hoe jullie de standaard op dit moment toepassen in de ROSA en wat de plannen zijn voor verdere implementatie, volgens de opzet zoals Melissa die in onderstaande mail aangeeft?

Brian – 16 mei:

Op 5 juni (*RED: dat is dus 3 juli*) hebben we een redactiemeeting en daar wil ik dit graag agenderen. Met name de maatschappelijke meerwaarde in het onderwijs veronderstelt onder andere dat partijen als DUO ook hier achter staan. Dat doen ze in beginsel ook wel maar ik wil wel even van tevoren dit kortsluiten voordat ik ook namens hen dit ga laten opnemen in externe stukken. Hopelijk kunnen jullie nog zolang wachten?

Bovendien, ik heb dat al eerder gezegd: we gebruiken de NL-SBB nu nog niet als basis voor ons begrippenkader, maar zijn dat dit jaar wel van plan zo te gaan doen. Dus een actuele link naar een begrippenkader geschoeid op NL-SBB-leest is er nu nog niet. Als echter een voornemen ook al voldoende is voor de intake dan is dat verder voor mij ook geen probleem. Bovendien hebben we nog (samen met de leden van de expertgroep NORA Begrippenkader) een aantal sterke wensen tav NL-SBB die als die niet in NL-SBB een plek gaan krijgen zullen leiden tot eigen aanvullingen bovenop de NL-SBB structuur, die we wel intact laten en niet gaan aanpassen. We blijven dan wel compliant maar niet fully compliant dus. Ik neem aan dat dit geen probleem is voor de intake.

Arjen – 17 mei:

Ik zal even met het Forum overleggen of dit voldoende is. Ik denk dat voor de meeste organisaties, ook uit de werkgroep, geldt dat zij de standaard nog niet 100% toepassen, maar dit wel willen gaan doen. Belangrijk lijkt mij vooral dat het belang duidelijk is.

Een deel van jullie extra wensen gaat over metadata zoals geldigheid, eigenaar, publicatiedata en dergelijke. Dit hebben we in eerste instantie in een bijlage opgenomen, maar wordt een apart document. De bedoeling is dat wanneer dit voldoende is uitgekristalliseerd aan de standaard wordt toegevoegd. Ik kan me ook voorstellen dat dit een standaard op zichzelf wordt, die je ook kunt toepassen op informatiemodellen, metadata beschrijvingen etc.

Arjen - 22 mei

Om de vaart erin te houden wordt in het intakeadvies een algemene toelichting op de werking van de standaard opgenomen en beschreven dat het een aandachtspunt is voor het expertonderzoek om te komen tot een concreet praktijkvoorbeeld. Dit geeft de tijd om een concreet praktijkvoorbeeld, voor bijvoorbeeld ROSA, op te halen. Dit geeft jullie ook de tijd om een en ander af te stemmen met alle betrokkenen.

6. Update uit Expertgroep NORA Begrippenkader

https://www.noraonline.nl/wiki/Expertgroep_NORA_Begrippenkader

A.s. maandag 1 juli is er een volgende bijeenkomst van de Expertgroep.

Het volgende zal daar op de agenda staan:

In onze laatste sessie hadden we afgesproken dat we de definities van de meest belangrijke begrippen zouden gaan opstellen als eerste oefening om de [uitgangspunten](#) toe te passen. Uit de huidige voorlopige lijst van 382 geselecteerde begrippen voor het NORA Begrippenkader, hebben we inmiddels [112 begrippen](#) geormerkt als “de belangrijkste”. Daarvan hebben we conform de uitgangspunten definities opgesteld. Dit is een eerste versie. Met name de toelichting moet per begrip nog verder uitgewerkt worden. In die toelichting kunnen we opnemen hoe we de algemene definitie naar specifieke lagen of domeinen uitwerken.

Tijdens het definiëren kwamen we er achter dat we een aantal meta-modellen gebruikten, die we op [deze pagina](#) hebben opgesomd en ons gaan helpen in de discussie.

Verder hebben we ook nagedacht over het beheerproces. Deze is gebaseerd op het [BOMOS-model](#). Hoe we dit willen toepassen, staat uitgewerkt op [Beheer NORA Begrippenkader](#).

Brian zal het Redactieteam bijpraten over wat uit de bespreking gekomen is en wat de verdere vervolgstappen zullen zijn.

Gevraagde actie van het Redactieteam:

- Hebben we vragen en/of bevindingen over de onderdelen die besproken worden? Dat kan ook ten aanzien van de geselecteerde kernbegrippen en hun definities zijn.

7. SLO- en SBB-begrippensets - vervolgacties

Zie: [ROSA Begrippenkader](#)

Vwb SLO:

ACTIE (Jacob en Jos): contactpersonen bij SLO en SBB Frederik Oorschot stimuleren om de conceptuele modellen te gaan ontwikkelen

- Is er voortgang te melden?

Vwb SBB:

ACTIE (Jacob): Jacob heeft voorgesteld om dit zelf bij SBB op te pakken en dan daar goedkeuring op te krijgen want de verantwoordelijke redacteur/medewerker Rijk Rijkse komt er gewoon niet aan toe (kwestie van wel het belang ervan inzien maar geen prioriteit eraan kunnen geven).

8. wvttk

Werkvoorraad

- IBP-begrippen verder gaan uitwerken en toevoegen (met in eerste instantie hulp van Jordy en Roza van Kennisnet).
- Update van de begrippenset Toegang – uitkomst van de NORA werkgroep IAM hiervoor gebruiken. NB dat gaat onderdeel worden van het NORA Begrippenkader.