

Verslag QA-team ROSA

Dinsdag 4 juni 2024, 10:00-12:00

Aanwezig

Bram Gaakeer (OCW), Maarten de Niet (FORA), Leon Sprooten (MORA), Marc Berenschot (HORA), Mark de Jong (HOSA/HORA), Joël de Bruijn (MOSA), Bram Gaakeer (OCW), Dennis Heringa (ROSA Beheerteam), Remco de Boer (ROSA Beheerteam), Wilco Mol (ROSA Beheerteam), Brian Dommisse (ROSA Beheerteam)

Afwezig

Frank Grave (ROSA Beheerteam), Yassine Lamchacht (DUO), Bas Kruiswijk (MORA), Gerald Groot Roessink (DUO), Joeri van Es (ROSA Adviesgroep Samenhang)

1. **Opening, mededelingen, verslag etc**
 - a. Verslag van 4 april 2024
2. **Ketenprocessen en ketenprocesmodellen**
 - a. Ketenprocesmodel Toetsen en examineren – Aanpassing in “per rol view” (Wilco)
 - b. Ketenprocesmodel Opvolgen aan- en afwezigheid (Wilco)
 - c. Onderwijs volgen bij meerdere onderwijsaanbieders (Dennis en Frank)
 - d. Resultaten uit het onderwijs (start) (Wilco)
 - e. Ketenprocesmodel Toepassen leermiddelen (Remco)
3. **Voortgang architectuurladers, IV-domeinen en Toepassingspatronen (Remco)**
 - a. Principes Publieke regie irt ROSA Architectuurladers
4. **Werkvoorraadoverzicht en prioritering**

1. Opening, mededelingen en verslag

Geen opmerkingen op het verslag.

Openstaande acties

Architectuurladers:

- Aanpak voor ROSA-scans definiëren die rekening houdt met de iteraties van de ontwerpgebieden en andere architectuurladers (Joeri en Remco).

Viewpoints:

- Uitwerken van expliciete viewpoint-specificaties voor de modellen van de IV-domeinen als eerste gaan oppakken. (Remco, Joeri).

2. Ketenprocessen en ketenprocesmodellen

Ad2a - Ketenprocesmodel Toetsen en examineren

(Epic 010 - https://rosa.wikixl.nl/index.php/Toetsen_en_examineren)

Het ketenprocesmodel is akkoord bevonden in de AR van 25 januari j.l. Het beheerteam kwam er daarna achter dat in de “per rol-view” de ketenprocessen niet per ketenprocesstap zijn uitgewerkt maar alleen

op het niveau van ketenprocessen. Omdat bij ketensamenwerkingen de daarin opgenomen gegevensuitwisselingen op ketenprocesstappen zijn gebaseerd, was een aanpassing nodig. Daarmee volgt dit model dan ook weer de gerelateerde viewpoint. Met het splitsen in ketenprocesstappen zijn ook de rollen wat preciezer ingevuld. Dit sluit ook aan op een van de bezwaren die vanuit CvTE/DUO was gemaakt nl. dat zij DUO niet zagen als een partij die de rol Onderwijsorganisatie invult.

Reactie QA-team:

- QA-team beschouwt de reden voor de aanpassingen als legitiem, de viewpoints zijn niet voor niks bedacht om juist eenheid in de verschillende modellen te bewerkstelligen.
- De doorgevoerde aanpassingen komen logisch over, wel is er enige discussie over de benaming van sommige rollen. Uiteindelijk komen we uit op voor examineren de rollen *examencommissie*, *examencoördinator*, *examinator* en voor toetsen de rollen *toetscoördinator*, *toetsafnemer*, *beoordelaar*.

BESLUIT:

- Model is volledig en correct, incl. de aanpassingen in de rol-benamingen kan deze versie opnieuw vastgesteld worden in de AR

Ad2b – Ketenprocesmodel Opvolgen aan- en afwezigheid

(Epic 035 - [https://rosa.wikixl.nl/index.php/Opvolgen aan- en afwezigheid](https://rosa.wikixl.nl/index.php/Opvolgen_aan- en_afwezigheid))

Het ketenprocesmodel dat in de Architectuurraad van 18 april is gepresenteerd als eerste versie is doorgenomen met afgevaardigden van de HORA, de MORA, de FORA, en DUO wat geleid heeft tot een aantal aanpassingen. Vanuit het perspectief van het funderend onderwijs is er een afstemming geweest met een leerplichtambtenaar en deze kennis is ook meegenomen in de totstandkoming van het ketenprocesmodel. In de laatste iteratie zijn de volgende aanpassingen gedaan:

- een opsplitsing in twee ketenprocessen: Opvolgen aan- en afwezigheid en het Monitoren van verzuimontwikkeling (na afstemming met DUO),
- de toevoeging van de relatie met de (nog nader uit te werken) context Financiering van het onderwijs ten behoeve van de maatregel om een studiefinancieringsstop aan te kunnen vragen als mbo-organisatie,
- in het model is de rol die DUO aanneemt in het routeren van meldingen naar de juiste verwerker (gemeente) verder uitgewerkt. Dit is terug te zien in de 'per rol-view' waar de Registerhouder onderwijsdeelnemer bij een externe opvolging de verantwoordelijkheid draagt voor het routeren van de melding naar de juiste opvolgingsinstantie
- in de 'per rol-view' is een duidelijke splitsing te zien tussen de interne (bij een onderwijsorganisatie) en externe uitvoering (partijen buiten de onderwijsorganisatie die samen met de onderwijsorganisatie bij de uitvoering betrokken zijn). De ketenprocesstappen zijn gelijk in beide situaties, enkel de uitvoering wordt vanuit andere rollen uitgevoerd.

Reactie QA-team:

- De opsplitsing in het ketenprocesmodel is veel logischer dan het als 1 ketenproces te beschouwen. Immers het proces opvolgen richt zich op individuele gevallen, terwijl het proces monitoren gericht is op geaggregeerde gegevens tbv beleid.

- De toevoeging van de context Financiering in het context-model is in principe akkoord. Hoe het nu precies werkt in het mbo vwb de aanvraag voor het stopzetten van de studiefinanciering is niet duidelijk en zou nader onderzocht moeten worden. Het hoeft echter de vaststelling van dit ketenprocesmodel niet in de weg te staan.
- Als een onderwijsdeelnemer veel afwezig is dan zal er ook in het ho iets van een begeleiding gestart worden onder andere om ook de achterliggende redenen te achterhalen. Echter dat is een heel eigen “domein” op zich waarbij niet alleen afwezigheid een trigger is en allerlei interacties ook met andere disciplines buiten het onderwijs in beeld kunnen komen. Voorgesteld wordt om dit nu niet expliciet als context te gaan opnemen maar eerst te onderzoeken of we dit in de ROSA willen opnemen (is dit nog binnen de scope nl.) en zo ja, wat er dan precies allemaal onder verstaan kan worden.

BESLUIT:

- Model is in de huidige opzet voldoende goed uitgewerkt en kan worden vastgesteld worden in de AR.

ACTIES:

- Met een vertegenwoordiger uit het mbo de precieze procesgang rondom aanvragen stopzetten studiefinanciering analyseren.
- Onderzoeken of “Deelnemerbegeleiding” een aparte context is die we in de ROSA moeten gaan opnemen en wat daar dan onder verstaan wordt.

Ad2c - Onderwijs volgen bij meerdere onderwijsaanbieders

(Epic 034)

Vorige keer is gezamenlijk vastgesteld dat er hier geen sprake is van een nieuw ketenprocesmodel maar dat te maken hebben met een inrichtingsvariant voor een [ketensamenwerking](#). Het verder uitwerken zal dus zoals we het nu voor ons zien niet als een apart ketenprocesmodel geschieden, maar als patroon/patronen van ketensamenwerkingen die gebruikmaken van reeds bestaande ketenprocessen en ketenprocesmodellen. Hiermee introduceren we wel een object in het metamodel dat we nog niet hebben.

Dennis geeft aan waar ze nu staan qua uitwerking en wat de planning is voor de komende periode. Gegeven de bovenstaande analyse is het vooral nu ook kijken hoe een en ander kan worden gevisualiseerd en beschreven.

Reactie QA-team:

- Voor de uitwerking is het belangrijk dat het past binnen de ROSA en dat dus de implicaties voor het ROSA Metamodel duidelijk moeten zijn. De volgende keer (24 september) zou dit op de agenda moeten komen te staan.
- Remco de Boer wijst erop dat we bij de IV-domein op iets soortgelijks zijn gestoten. Ook daar zien we bijv. bij Inrichten IAM (Toegang) dat er op basis van standaardpatronen er diverse combinaties mogelijk zijn bij de inrichting, die we in feite ook als “inrichtingsvarianten” kunnen beschouwen. Het zou in zijn ogen dus mooi zijn dat we het metamodel zo aanpassen dat ook dit hierdoor afgedekt gaat worden.

- Qua tijdlijn zou het QA-team het wenselijk vinden als deze Epic afgerond wordt in Q4 gezien het ook als input kan dienen voor Npuls en ook voor de doelarchitecturen als FOSA en MOSA. Anders wordt het wellicht mosterd na de maaltijd.

BESLUIT:

- De voorgestelde uitwerking in “inrichtingsvarianten” als extra “laag” in het metamodel wordt vooralsnog ondersteund, maar moet wel geconcretiseerd worden.
- Afronden van deze Epic uiterlijk in Q4 2024

ACTIES:

- Uitwerken implicaties voor het ROSA Metamodel uitgaande van het feit dat we “inrichtingsvarianten” daarin een plaats willen geven (agenderen in QA-team 24-9-2024)

Ad2d – Resultaten uit het onderwijs (epic 036)

Bij de uitwerking van *Toetsen en examineren* en *Aanmelden en administreren onderwijsdeelname* is in de context-weergave een voorlopige invulling gegeven aan een context (toepassingsscenario) met de werktitel “Resultaten uit het onderwijs” (<https://rosa.wikixl.nl/index.php/ld-02e9089282054dfc9dfab8908762db3f>). Deze context is ook voor “Toepassen leermiddelen” relevant. In het QA-team is vorig keer besloten dat dit ketenprocesmodel als epic kan worden opgenomen. De eerste stap is het bepalen van de scope op hoofdlijnen, met name welke ketenprocessen in dit toepassingsscenario thuishoren. Wilco heeft hiervoor een voorzet gedaan.

Reactie QA-team:

- In de scoping is *Monitoren Doorstroom* niet iets wat op individueel leerlingniveau gebeurt, maar heeft betrekking op geaggregeerde doorstroomgegevens tbv beleid en (door bijv. de Inspectie) beoordeling van de prestaties van een onderwijsorganisatie. Deze processtap hoort hier dus niet thuis (zal waarschijnlijk ergens bij het ketendomein *Organisatie van het onderwijs* verder uitgewerkt moeten worden).
- *Resultaten uit het onderwijs* zou omgedoopt moeten worden naar een werkwoord-constructie, voorstel: *Administreren en monitoren leer- en onderwijsresultaten*.
- In het ketenprocesmodel *Aanmelden en administreren onderwijsdeelname* staat nu een ketenproces *Administreren onderwijsresultaat*. Het lijkt logischer om dit proces in dit nieuwe ketenprocesmodel onder te brengen en het verschil tussen *leerresultaat* en *onderwijsresultaat* goed tot uiting te laten komen (zowel in de processen en hun relaties als in de beschrijvingen).
- Het proces van *formaliseren van resultaten* (waar het *certificeren en diplomeren* onder valt) zou een apart ketenprocesmodel kunnen worden (werktitel *Waarderen van ontwikkeling*) waarbij je dan twee ketenprocessen kunt onderscheiden nl. het *Formaliseren van onderwijsresultaten* (waar het toekennen van certificaten, diploma’s etc. bij hoort) en het *Waarderen van eerder verworven onderwijsresultaten* (waar bijv. het bepalen wat de waarde is van eerder behaalde diploma’s, certificaten etc., bijv. wat de Nuffic doet met buitenlandse diploma’s).

- De opbouw van een portfolio en het verstrekken van gegevens uit zo'n portfolio zou een eigen ketenproces rechtvaardigen. Het QA-team ziet dit wel binnen de scope van het ketenprocesmodel.

BESLUIT:

- Splitsen van ketenprocesmodel in twee ketenprocesmodellen nl. *Formaliseren van onderwijsresultaten* en *Waarderen van eerder verworven onderwijsresultaten*

ACTIES:

- Nieuwe iteratie maken op basis van het besprokene en deze agenderen in QA-team 24 september

Ad2e - Ketenprocesmodel Toepassen leermiddelen

(Epic 011 - https://rosa.wikixl.nl/index.php/Toepassen_leermiddelen)

De volgende aanpassingen zijn gedaan:

De beschrijvingen op https://rosa.wikixl.nl/index.php/Toepassen_leermiddelen zijn verder uitgewerkt. Hierin zijn de uitkomsten uit het gesprek tijdens de vorige bijeenkomst van het QA-team meegenomen.

BESLUIT:

- De doorgevoerde aanpassingen zijn akkoord

ACTIES:

- Ketenprocesmodel afronden in Q3 2024

3. Voortgang architectuurkaders, IV-domeinen en Toepassingspatronen

Ad3a - Principes Publieke regie irt ROSA Architectuurkaders

In de bijeenkomst van de Architectuurraad van april 2024 is de AR meegenomen in de update van de ontwerpgebieden, in het bijzonder de voorgenomen verwerking (met een positief advies vanuit het QA-team) van ontwerpprincipes en -kaders die zijn aangeleverd vanuit Publieke Regie Leermiddelenketen (po-vo-mbo).

In de tussenliggende periode is vanuit het beheerteam ROSA gewerkt aan de verdere verwerking en invlechting van deze principes en ontwerp-kaders in de architectuurkaders van de ROSA. Hiervoor is, zoals ook toegelicht in april, gekeken welke principes en ontwerp-kaders in welk ROSA ontwerpgebied passen, welke eventuele overlap er reeds bestaat, en hoe de principes en ontwerp-kaders zo kunnen veralgemeniseerd dat ze toepasbaar zijn op het gehele onderwijsdomein. In een volgende stap zijn de principes, ontwerp-kaders, en bijbehorende teksten verwerkt in de structuur van architectuurkaders in de ROSA.

Hoe dat uitwerkt wordt door Remco de Boer in een aantal stappen gepresenteerd. Die uitwerking is overigens na de behandeling in het WQA-team in een notitie verwerkt tbv de AR.

Reactie QA-team:

- De wijze waarop de principes etc. uit Publieke Regie Leermiddelenketen nu in de ROSA Architectuurkaders zijn verwerkt wordt ondersteund. Men is verheugd dat die invlechting nagenoeg probleemloos en zonder grote issues uitgevoerd kan worden.
- Het QA-team benadrukt nogmaals dat deze aanpak waarbij de ROSA Architectuurkaders worden verrijkt met via een andere weg opgestelde principes en er daardoor niet meerdere lijstjes van principes en kaders naast elkaar blijven bestaan bijdraagt aan een betere samenhang en consistentie en dat bovendien via de ROSA architectuurscans de architectuurkaders vanuit publieke regie nu ook worden geoperationaliseerd bij het beoordelen van de kwaliteit.
- De vraag is hoe de vervolgstappen eruit gaan zien. Remco schetst het volgende stappenplan:
 1. Instemming vanuit het BO Publieke Regie Leermiddelenketen van 11 juni verkrijgen over de uitwerkingen en het proces.
 2. Daarna een conceptuitwerking in de Architectuurkaders van ROSA doorvoeren d.w.z. een vertaling van de publieke principes in termen die passen binnen de ROSA.
 3. Dit voorstel voorleggen aan het QA-team (24 september), de Architectuurraad van Edustandaard (in oktober) als door het Publieke Regie Leermiddelen beleidsoverleg.
 4. Bij akkoord van deze gremia wordt het voorstel doorgevoerd, en wordt de Standaardisatieraad van Edustandaard hierover geïnformeerd.In de AR van 27 juni zal op dit stappenplan ook akkoord worden gevraagd.

BESLUIT:

- QA-team adviseert aan de AR om de uitwerking zoals die nu wordt voorgesteld door te voeren in de ROSA Architectuurkaders

ACTIES:

- Opstellen van een notitie voor de AR waarin naast uitleg over de voorgestelde verwerking en aanpassingen ook het stappenplan is opgenomen.

4. Werkvoorraadoverzicht

Het werkvoorraadoverzicht staat op <https://rosa.wikixl.nl/index.php/Werkvoorraadoverzicht>. De aanpassingen die de vorige keer zijn besproken zijn daarin doorgevoerd.

BESLUIT:

- Aanpassing in naamgeving Epic 36 (zie agendapunt) is gewenst, verder geen nieuwe aanpassingen nodig.