

Agenda QA-team ROSA

Dinsdag 24 september 2024, 10:00-12:00

1. **Opening, mededelingen, verslag en acties** – 10 minuten
 - a. Verslag van 4 juni 2024
2. **Aanpassing metamodel ROSA** – 45 minuten (Remco)
3. **Onderwijssemantiek** – 20 minuten (Maarten/Brian)
 - a. Voorgestelde begrippen
 - b. Aanpassingen in het KOI-model
 - c. Naamgeving KOI-objecten
4. **Nieuwe opzet afspraken en standaarden** – 30 minuten (Joeri)
5. **Voortgang architectuurkaders, IV-domeinen en Toepassingspatronen** – 30 minuten (Remco)
 - a. Principes Publieke regie irt ROSA Architectuurkaders (korte update waar we staan in het proces)
 - b. Voortgang bij IV-domein
6. **Werkvoorraadoverzicht en prioritering** – 5 minuten

Ad 1 - Opening, mededelingen, verslag en acties

Verslag is bijgevoegd. Op- en aanmerkingen welkom, die verwerken we nog om daarna het verslag als definitief te publiceren op Edustandaard.nl.

Openstaande acties:

Architectuurkaders:

- Aanpak voor ROSA-scans definiëren die rekening houdt met de iteraties van de ontwerpgebieden en andere architectuurkaders (Joeri en Remco).

Viewpoints:

- Uitwerken van expliciete viewpoint-specificaties voor de modellen van de IV-domeinen als eerste gaan oppakken. (Remco, Joeri).

Ketenprocessen:

- Onderzoeken of “Deelnemerbegeleiding” een aparte context is die we in de ROSA moeten gaan opnemen en wat daar dan onder verstaan wordt.
- Ketenprocesmodel Toepassen Leermiddelen afronden in Q3 2024
- Nieuwe iteratie maken van ketenprocesmodel *Administreren & monitoren resultaten* (voorheen *Resultaten uit het onderwijs*) en deze agenderen in QA-team 24 september

Ad 2 – Aanpassingen in het metamodel ROSA

Zie ter voorbereiding: https://rosa.wikixl.nl/index.php/ROSA_metamodel

Zowel bij de uitwerking van het IV-domein IAM als bij het opstellen van het proces “onderwijs volgen bij meerdere onderwijsaanbieders” (zie ook het verslag van 4 juni, agendapunt 2c, epic 34) liepen we aan tegen issues om deze uitwerkingen in te passen in het ROSA Metamodel. In beide gevallen was een aanpassing van de gelaagdheid van ketendomeinen en IV-domeinen gewenst om aan die issues invulling te geven. Hierbij is als uitgangspunt genomen dat de gelaagdheid voor deze domeinen identiek zou

moeten zijn. Daar denken we in geslaagd te zijn. Aan het metamodel worden aan beide domeinen nu 4 lagen onderkend te weten:

- Domeinen: Ketendomeinen en IV-domeinen
- Toepassingsscenario's: Ketenprocesmodellen en IV-toepassingsscenario's
- Inrichtingsscenario's: Keteninrichtingsscenario's en IV-inrichtingsscenario's
- Inrichtingsvarianten: Keteninrichtingsvarianten en IV-inrichtingsvarianten
- Inrichtingen: Ketensamenwerkingen en IV-inrichtingen

Ten opzichte van het oude model verdwijnen de Toepassingspatronen (worden nu ingevuld door de inrichtingsscenario's en inrichtingsvarianten).

In een presentatie zullen we de verschillende lagen stap voor stap doornemen en wat ze inhouden. Voor wat betreft de IV-domeinen is de volgende toelichting opgesteld (en zal er naar analogie hiervan ook zo'n beschrijving gaan komen voor de ketendomeinen):

- Een **IV-domein** biedt een 'bibliotheek' van elementen (ondersteunende processen, rollen, informatieobjecten, referentiecomponenten, ketenvoorzieningen, afspraken en standaarden) die toegepast kunnen worden om een bepaald aspect van informatievoorziening in te vullen ter ondersteuning van de verschillende [ketenprocessen](#).
- Binnen het IV-domein biedt een **IV-toepassingsscenario** een referentiemodel van ondersteunende processen voor een specifieke toepassing in het domein, met bijbehorende referentiecomponenten, informatieobjecten en rollen. Het toepassingsscenario drukt dus hier uit hoe het IV-domeinmodel in een specifieke context (de 'toepassing') gerealiseerd kan worden.
- Voor bepaalde toepassingsscenario's zijn verschillende mogelijke inrichtingen denkbaar. Een **IV-inrichtingsscenario** is een referentiemodel voor een specifieke invulling van een IV-toepassingsscenario.
- **IV-inrichtingsvarianten** bestaan uit een selectie en/of configuratie van elementen uit het generieke toepassingsscenario en biedt een blauwdruk voor een concrete inrichting. Voor specifieke inrichtingsvarianten kunnen bepaalde afspraken / standaarden voorgeschreven zijn.
- Een **IV-inrichting**, ten slotte, is een herhaalbare concrete oplossing voor de invulling van een IV-inrichtingsvariant of -scenario. In een inrichting kunnen concrete ketenvoorzieningen en standaarden gepositioneerd worden.

Merk overigens op dat we op dit moment al Ketendomeinen (en in een aantal gevallen ook de IV-domeinen) al in de ROSA hanteren als een soort van hoofdindeling ('bibliotheek'), wat met het huidige metamodel al in tegenspraak is. Dit zie je zowel voor de [referentiecomponenten](#), [ketenprocessen](#), [ketenvoorzieningen](#) als [standaarden en afspraken](#).

De nieuwe opzet is getoetst in de werkgroep Toegang (waar de wijziging in eerste instantie is voorgesteld) en daar waren de reacties positief: Uit het werkgroepverslag van 18-10-2024: *De werkgroep stemt in met de wijziging. Het metamodel lijkt de flexibiliteit te bieden die wij nodig hebben. Er zal nog wel gekeken moeten worden op welke wijze de inhoud gepresenteerd wordt in de wiki.*

Gevraagde reactie in QA-team:

- Kan het metamodel op de voorgestelde manier aangepast worden en naar de Architectuurraad gaan met een positief advies?

Vervolgstappen:

- Na positief besluit in de AR doorvoeren van de aanpassingen in de ROSA en in de ROSA wiki.

Ad 3 - Onderwijssemantiek

Ad 3a – Voorgestelde begrippen

Zie de notitie *Wijzigingsvoorstel begrippen - QA-team 20240924*

De begrippen en de uitwerking zijn besproken en akkoord bevonden in het Redactieteam ROSA Begrippenkader.

Gevraagde reactie in QA-team:

- Kunnen de begrippen met een positief advies naar de AR gaan om ze daar te laten vaststellen?

Ad 3b – Aanpassing in het KOI-model

Zie voor de huidige uitwerking: https://rosa.wikixl.nl/index.php/Kernmodel_Onderwijsinformatie

Zie de notitie *Wijzigingsvoorstel KOI-model - QA-team 20240924*

De wijzigingen zijn noodzakelijk om aan te sluiten bij het voortschrijdend inzicht dat we in de uitwerking van het (nog op te leveren) ketenprocesmodel *Administreren & monitoren resultaten* hebben verkregen alsmede ook input die vanuit lopende uitwerking van de FOSA is gekomen.

Ad 3c - Naamgeving KOI-objecten

KOI-objecten zijn generieke concepten die een breed afgestemde en breed gedragen betekenis hebben en een informatieonderwerp representeren waarover partijen in de onderwijsketen met elkaar praten, informatie opslaan en uitwisselen. Ze verschillen daarmee van informatieobjecten die in de uitwerking van onder meer ketenprocesmodellen worden gehanteerd. Hoewel ze verschillen kunnen ze hetzelfde label hebben (aanduiding). Dat levert verwarring op, zowel bij de gebruikers van de ROSA als bij de beheerders zelf. Zo is vanaf de oplevering van het ketenprocesmodel [Toetsen en examineren](#) abusievelijk het KOI-object gebruikt in de modellen in plaats van het informatie-object. Om die verwarring te minimaliseren stellen we voor om (koi) toe te voegen aan de aanduiding van een KOI-object. Dat dit in het model minder fraai oogt weegt niet op volgens het beheerteam tegen het voorkomen van verwarring bij gebruikers en het ontstaan van fouten in de modelleringen.

Gevraagde reactie in QA-team:

- Kan de naamswijziging doorgevoerd worden?

Ad 4 – Nieuwe opzet afspraken en standaarden

Zie : https://rosa.wikixl.nl/index.php/Afspraken_en_standaarden

Voor de toelichting zie de notitie: *Notitie aanpassingen aan afsprakenpagina - 20240924*

Gevraagde reactie in QA-team:

- Kan de nieuwe opzet ter vaststelling naar de AR gaan?

Ad 5 – Voortgang architectuurkaders, IV-domeinen en Toepassingspatronen

Ad5a - Principes Publieke regie irt ROSA Architectuurkaders

Dit punt is vorige keer in het QA-team besproken. De uitwerking die toen is getoond is akkoord bevonden. De uitwerking is gedeeld met de Architectuurraad voor de bijeenkomst van 27 juni. Nog niet om die ter plekke inhoudelijk vast te stellen maar wel om hen te informeren en hen te vragen of zij het eens waren met het procesvoorstel voor de vervolgstappen namelijk:

1. Leden van de architectuurraad kunnen tot 17 augustus 2024 schriftelijk reageren op het voorliggende voorstel c.q. de uitwerking in deze notitie. Het uitblijven van reactie impliceert een akkoord met het voorliggende voorstel. De uitwerking is besproken in de werkgroep Edukoppeling met name waar het ontwerpgebied van deze werkgroep (interoperabiliteit) raakt en daaruit zijn wel reacties gekomen die echter niet de opzet in het document in de kern raakten.
2. Het ROSA beheerteam geeft inhoudelijke opvolging aan de schriftelijke reacties en organiseert waar nodig bilaterale of groepsgebonden afstemming met de indieners van eventuele reacties. Dat is gebeurd met een kleinere delegatie van de werkgroep Edukoppeling (de zogeheten kerngroep).
3. Het ROSA beheerteam zal daarnaast het voorliggende inhoudelijke voorstel ter beoordeling afstemmen met (een vertegenwoordiging van) het BO Publieke Regie. Dat is nu gepland voor 1 oktober.
4. Het definitieve voorstel wordt na de zomer geagendeerd bij het Bestuurlijk overleg PR/LM (op een nader te bepalen datum) en de Architectuurraad op 17 oktober geworden.
5. Bij akkoord van beide gremia worden de toegevoegde architectuurprincipes, ontwerpprincipes en ontwerpkaders definitief gepubliceerd als onderdeel van de ROSA, en wordt de Standaardisatieraad hierover geïnformeerd. Dan gaan we dus de inhoud van het document daadwerkelijk overzetten naar de ROSA Wiki en is het daarmee ook voor iedereen zichtbaar geworden. Nog niet bekend is wanneer het Bestuurlijk Overleg zich hierover gaat buigen, maar als dat ver na 17 oktober ligt dan is ons voorstel om de publicatie op de ROSA wiki wel te doen vlak na 17 oktober en te vermelden in de statusbalk dat het nog een voorstel is dat nog moeten worden bekrachtigd in het BO PR/LM. Zeker als het beleidsoverleg op 1 oktober akkoord is, dan zal dat waarschijnlijk een hamerstuk zijn. Als het Bestuurlijk Overleg is geweest kunnen we de status formeel aanpassen naar vastgesteld.

Gevraagde reactie in QA-team:

- Kan het QA-team het voorstel genoemd onder punt 5 onderschrijven?

Ad 6 – Werkvoorraadoverzicht

Het werkvoorraadoverzicht staat op <https://rosa.wikixl.nl/index.php/Werkvoorraadoverzicht>.

De aanpassingen die de vorige keer zijn besproken zijn daarin doorgevoerd.

Aanpassingen die nog moeten doorgevoerd worden (wordt na AR 17-10 gedaan):

Epic 035 (Opvolgen aan- en afwezigheid) is afgerond.

Epic 010 (Toetsen en examineren) is afgerond/

Gevraagde reactie in QA-team:

- Zijn er aanpassingen in planning en/of prioritering nodig?