

Agenda Beheergroep Waardenlijsten RIO (voor po en vo)

Datum: maandag 3 februari 2025

Tijd: 15:00 – 17:00

Locatie: MS Teams meeting

Deze agenda en alle andere relevante stukken zijn te vinden in de map (besloten):
[2025-02-03 Beheergroep waardenlijsten RIO po-vo](#)

Je kunt in de kantlijn van de stukken opmerkingen plaatsen, het zijn werkkopieën.

Mocht je onverhoopt niet in MS-teams/Sharepoint kunnen komen dan zijn de stukken ook hier in te zien cq te downloaden:

De concepten van de waardenlijsten voor po en vo staan zijn gepubliceerd op Edustandaard:

po: https://www.edustandaard.nl/standaard_afspraken/waardenlijsten-rio-po/schooljaar-2024-2025/

vo: https://www.edustandaard.nl/standaard_afspraken/waardenlijsten-rio-vo/schooljaar-2024-2025/

De pagina van de beheergroep op Edustandaard staat hier:

https://www.edustandaard.nl/standaard_werkgroepen/beheergroep-waardenlijsten-rio/

Agenda:

1. Opening, vaststelling agenda, mededelingen, verslag en acties
2. Wijzigingsverzoeken
 - a. vo: Update Wijzigingsverzoek: Uniformeren van Engelse vertaling van vo-opleidingen ([Wijzigingsverzoek 36](#))
 - b. po: Nieuw opleidingskenmerk: Tweektalig primair onderwijs (was een experiment)
3. Waardenlijst po- en vo-vakken
 - a. Opzet van de waardenlijst
 - b. Beheerproces
 - c. Relatie met erkende vakken
4. Gelijktrekken naamgeving van vo-opleidingen
5. Rondvraag

Ad 2a – Wijzigingsverzoek Uniformeren van Engelse vertaling van vo-opleidingen

[Wijzigingsverzoek 36](#)

In de bijeenkomst van begin februari 2024 heeft de Beheergroep besloten dit wijzigingsverzoek in te willigen. De uitvoering is door SLO op zich genomen. Het resultaat hiervan is opgeleverd en is besproken in de Beheergroep van begin juli 2024.

Het volgende besluit is toen genomen:

Besluit: De Engelse vertalingen worden vastgesteld en kunnen in de waardenlijst worden opgenomen. De opleidingen met de toevoeging lwoo en de vavo-uitbestedingen krijgen geen vertaling.

Daar zat wel een conditie bij namelijk dat er op een aantal punten nog sprake was van schoonheidsfoutjes (tikfoutje, copy-paste foutje) die nog moesten worden aangepast. Frederik Oorschot (SLO) en Brian Dommisse (Edustandaard) zijn daarna nog door de lijst gegaan en hebben een aangepaste lijst gemaakt. Daarin kwamen naast het oplossen van de schoonheidsfoutjes toch ook wat inhoudelijke punten aan het licht, waar intern bij SLO nog navraag over gedaan moest worden door Frederik. Daar is nog geen terugkoppeling over geweest. Gevolg is dat de Engelse vertalingen nog niet zijn gepubliceerd.

Tjard Drok heeft voorgesteld om de Engelse vertalingen in RIO op te nemen. Dat zou in het deel van de landelijke opleidingsstructuur (onderwijsinrichting) kunnen of bij de erkenningen. Als deze vertalingen in RIO zijn opgenomen dan kunnen andere afdelingen van DUO (waaronder Diploma's) deze gebruiken in hun processen. Afstemming met Diploma's zal hiervoor in ieder geval nodig zijn. Hij zou een voorstel hiervoor gaan (laten) opstellen.

Dit voorstel is door de Beheergroep ook als de beste aanpak beoordeeld. Alle procesafhankelijke gegevens rondom opleidingen zouden op 1 plek beheerd en ontsloten moeten worden en de Engelse vertalingen van opleidingen vallen hier ook onder

Actie 202407-02 (Tjard Drok, DUO): Voorstel opstellen voor het opnemen van de Engelse vertalingen van vo-opleidingen in RIO en deze beschikbaar stellen aan ieder geval Diploma's. Voorstel in Q3 2024 gereed.

Deze actie loopt nog.

Ad 2b – Nieuw opleidingskenmerk po: Tweektalig primair onderwijs

Naar aanleiding van de uitvoeringstoets op de wijziging artikel 4.2 Inrichtingsbesluit WPO is bij het RIO-team het verzoek terechtgekomen om een kenmerk voor Tweektalig primair onderwijs op te nemen in de Waardenlijst Opleidingskenmerken bo, so, vso, schooljaar 2025-2026. De waarde moet vanaf 01-08-2025 beschikbaar zijn in RIO.

Er is momenteel een waarde PILOT_TPO die was bedoeld voor de pilot van dit type onderwijs (zie [Waardenlijst Opleidingskenmerken bo, so, vso, schooljaar 2024-2025 v1.0.xlsx](#)). Deze zal per 31-07-2025 beëindigd worden.

Een [aanmeldformulier](#) en een [eerste score tegen de acceptatiecriteria](#) zijn bij de stukken gevoegd.

Gevraagd besluit:

- Kan de Beheergroep instemmen met het opnemen van dit kenmerk in de Waardenlijst Opleidingskenmerken bo, so, vso, schooljaar 2025-2026?

In het formulier zijn een aantal vragen/opmerkingen opgenomen. Daarnaast zijn de volgende vragen vooraf gesteld aan de indiener en op deze vragen zijn al antwoorden gekomen vanuit de beleidsadviseur van DUO (de antwoorden zijn ook al zijn verwerkt in het aanmeldformulier):

- Wordt het kenmerk onderdeel van RIO categorie Bijzondere inrichting (net als het experiment nu)?
 - Antwoord: Ja, dat is inderdaad wenselijk
- Via welke categorie het ingewonnen worden in ROD (dat ging via de categorie Pilots/experimenten)? NB een categorie Bijzondere inrichting kent ROD (nu) niet. Het kenmerk past inhoudelijk niet in de bestaande po-categorieën (dat zijn nu: Pedagogisch didactische onderwijsconcepten, Doorlopende leerlijnen bo-vo)
 - Antwoord: Het kenmerk gaat in zijn geheel niet ingewonnen worden in ROD.
 - Aanvullende opmerking: Dit was wel het geval voor het experiment. Vraag aan OCW welke redenen er zijn dat dit nu niet meer gaat gebeuren?
- Is er een specifieke licentie voor nodig of mag elke basisschool dit geven? En hoe zit het met het so en vso, mag het daar ook gegeven worden?
 - Antwoord: Elke basisschool mag dit aanbieden, maar wijziging geldt alleen op inrichtingsbesluit WPO. Instellingen onder WEC kunnen dit niet aanbieden.

Aanvullende vraag:

- Hoe zorgen we ervoor dat de opleidingen in RIO die nu nog met het opleidingskenmerk PILOT_TPO zijn verrijkt beëindigd worden?

Ad 3 – Waardenlijst vakken po en vo

Vanuit het groeifondsprogramma Edu-V is er een initiatief gestart om zowel voor po als vo te komen tot een landelijke vakkenlijst. Daar is heel veel behoefte aan omdat men in het programma voorbereidingen treft om leermodules te kunnen arrangeren en combineren. Dan is een eenduidige afbakening en aanduiding van vakken wel een vereiste om uitwisseling die hiervoor voorzien is te kunnen organiseren. Tot nu zijn er tussen uitgevers en andere partijen veel verschillen in aanduiding, afbakening etc.

In de Beheergroep van juli 2024 is het komen tot een landelijk gestandaardiseerde Waardenlijst vakken po en vo zeer wenselijk is. Daarbij is gesteld dat om te komen tot een uniforme vakkentabel/waardenlijst vakken voor het po en het vo het uitgangspunt moet zijn dat die breed gebruikt kan worden (niet alleen dus voor het metadateren van leermateriaal). De lijst van door OCW erkende vakken zal derhalve onderdeel van deze Waardenlijst vakken po-vo moeten zijn. Maar er zijn dus ook vakken die ondergebracht moeten worden in de beoogde waardenlijst, die geen relatie hebben met een OCW-vakerkenning. Denk bijvoorbeeld aan de vo-onderbouw en het po.

Binnen Edu-V wordt nu al gewerkt met de voorlopige versie van de Waardenlijst vakken ten behoeve van de eerste implementatie van het afsprakenstelsel. Ervaringen en wensen uit dat proces zullen input zijn voor het verder vervolmaken van de Waardenlijst.

In de beheergroep zijn de volgende acties uitgezet:

1. Eerste opzet van de Waardenlijst vakken po-vo opstellen door de initiële werkgroep en daarbij Edustandaard betrekken om te zorgen voor een generiek te hanteren waardenlijst.
2. Afstemmen met OCW over hoe de Waardenlijst zich verhoudt tot de vakcodetabellen met als doel om de processen die daar spelen zoveel mogelijk te stroomlijnen met het opstellen en beheren van de Waardenlijst vakken.

Ten aanzien van het actiepunt 1:

Bij de stukken is het resultaat gevoegd van de eerste opzet van de waardenlijst ([Leergebieden - vakken v8- incl. prefix en erkenningen.xlsx](#)). De opzet is als volgt:

- Vakken zijn gegroepeerd naar Leergebieden.
- Bij elk vak is een relatie gelegd naar erkenningen van OCW als die relevant zijn. Bij de meer algemene vakken zijn dat vaak meerdere erkenningen uitgesplitst onder andere naar Niveau (vmbo, havo, vwo) en soms ook op andere gronden (elementair). De vakken die in de codetabellen staan van dit schooljaar (<https://zoek.officielebekendmakingen.nl/stcrt-2024-30321.html#d17e760>) zijn als basis genomen.
- Bij de kolommen die de erkenningen weergeven zijn nu ook nog de Einddatum dan wel Laatste Examenjaar en Bezemjaar vermeld omdat die in sommige gevallen relevant zijn om een oordeel te vormen.
- Er is daarnaast een aparte waardenlijst van Niveaus. Combinatie van een Vak en een Niveau (bijvoorbeeld Duits voor havo) leidt tot een specifieke vakinhoud gekoppeld aan leerdoelen etc.

De volgende vragen en adviezen worden voorgelegd aan de Beheergroep ten aanzien van de opzet en inhoud van de Waardenlijst:

- Is er behoefte om Vakken en Niveaus in deze waardenlijst reeds te combineren en te tonen in deze Waardenlijst? Het vak Engels bijvoorbeeld is een overkoepelend vak maar zal gekoppeld aan een niveau (vmbo, havo etc.) andere invulling en eisen hebben.
- Advies is om begin- en einddatums te koppelen in ieder geval aan vakken in combinatie met niveaus. Immers als de vakinhoud en/of de eisen veranderen dan is er sprake van een nieuwe versie van het vak (ook al blijft de naam identiek) en dat wil je tot uiting brengen in de metadata. De erkenningen die OCW koppelt aan vakken icm niveaus hebben ook begin- en einddatums (of datums laatste examenjaar en bezemjaar).
- Voorzie de vakken van een unieke betekenisloze code. In de Waardenlijst zijn nu prefixes opgenomen zoals die in de leermiddelenketen worden gehanteerd en ook door SLO (in veel

gevallen). Die prefixes zijn echter niet betekenisloos en daarmee niet flexibel te gebruiken (bijv. als de naam van een vak verandert dan correspondeert een prefix daar mogelijk niet meer mee).

Gevraagd besluit:

- Kunnen we rekening houdend met de gemaakte opmerkingen en wensen in juni een versie van de Waardenlijst vakken gaan opleveren die vastgesteld kan worden in de Beheergroep en die geldig gaat worden voor schooljaar 2025-2026?
- Kan het beheerproces zoals dat voorgesteld is in de memo op deze wijze ingericht worden?

Ten aanzien van het actiepunt 2:

In de afstemming met Jeroen de Weger (OCW) werden de volgende zaken een stuk duidelijker:

- Vwb het opstellen van de vakcodetabellen en het opstellen van de Waardenlijst vakken vo is het wenselijk om dat als een meer op elkaar afgestemd proces te gaan inrichten. Ook binnen SLO zal daar aandacht aan moeten worden gegeven om dit te bewerkstelligen.
- OCW kent geen namen toe aan erkenningen. De erkenning krijgt een unieke vakcode en is in feite gerelateerd aan het vak en de benaming van dat vak die vanuit SLO worden aangeleverd. Dat er verschillen zitten in de namen die bij de erkenningen worden getoond en de naam waaronder het vak bij SLO is vastgelegd, is waarschijnlijk te wijten aan het handmatig overnemen van die namen in het BRIN-systeem (dat nu nog de bron vormt voor RIO). Idealiter zouden de namen die worden getoond bij de erkenningen daarop aangepast moeten worden als er sprake is van verschillen. OCW heeft aangegeven dat men voornemens is om voor de registratie van erkenningen (zowel vakken als opleidingen) een opschoonactie te starten, waarin het bovenstaande meegenomen kan worden.
- Voor de actuele situatie zouden we via de filterfunctie opleidingseenheden in RIO alleen die vakken (en opleidingen) mogen zien die ook in de laatste codetabellen zijn opgenomen in de Staatscourant.
- In RIO zijn vakken nu als opleidingseenheden (onderwijsinrichting) afgeleid van de erkenningen en dat is in feite een omgekeerde wereld van wat het proces van erkennen beoogt. Dat leidt in de praktijk in RIO ook tot ongewenste effecten, waaronder een gebrekkige datakwaliteit en een voor een niet ingevoerde buitenstaande ondoorzichtig geheel dat via zowel de resultaten van Zoeken en Vinden gevonden worden als in de Open data van RIO verkregen wordt. Als we nog steeds willen dat externe partijen deze data kunnen gebruiken in hun processen en voorzieningen, dan zal hier een aanpassing echt nodig zijn, wil RIO voor dit deel van de registratie betrouwbaar zijn.
- Bij de erkenningen van vakken zitten zaken die tot vragen hebben geleid bij de betrokken vertegenwoordigers van SLO en Edustandaard. Voorstel is om die samen met OCW en DUO door te nemen en daarop antwoorden proberen te formuleren, die ook weer gebruikt kunnen worden richting een bredere gebruikersgroep. Een voorbeeld is de constatering dat twee (of meer) erkenningen kunnen voorkomen gekoppeld aan bepaalde vak, waarvan het niet meteen duidelijk is (met de gegevens die in RIO zichtbaar zijn) wat het verschil tussen die erkenningen is (als voorbeeld is een excel-bestand voor het vak Duits bij de stukken gevoegd).

Voorstel is om samen met OCW, DUO en een aantal leden van de beoogde werkgroep Waardenlijst vakken, de processen verder te gaan afstemmen, zaken aan te passen en/of te verduidelijken.

Ad 4 – Gelijktrekken naamgeving van vo-opleidingen

Een van de uitgangspunten die indertijd zijn opgesteld ten aanzien van de Waardenlijst Opleidingseenheden vo, was dat de Lange Naam en Korte Naam die in de waardenlijst is opgenomen voor opleidingen identiek is aan de Lange Naam en Korte Naam zoals die bij DUO vastgelegd is bij de erkende opleidingen. Daar is toentertijd door DUO Voorzieningenplanning uitvoering aan gegeven. De naamgeving is gebaseerd op spel(lings)regels die samen met Voorzieningenplanning zijn opgesteld en in de Beheergroep zijn vastgesteld.

Recent is er een analyse gedaan op de output van Opleidingseenheden in RIO voor het vo. Die analyse was gericht op het opnemen van de RIO Opleidingseenheidcodes (de zogeheten O-codes) bij de opleidingen in de Waardenlijst Opleidingseenheden vo (dat is inmiddels gebeurd). Geconstateerd

daarbij werd dat er tussen de naamgeving van opleidingen in de Waardenlijst Opleidingseenheden en de namen die in RIO getoond worden er enkele verschillen zitten. Hoe dat gekomen is, is eigenlijk niet zo relevant. Gezien het eerdere uitgangspunt is het wel wenselijk om die namen (weer) gelijk te trekken. Dat zal afhankelijk van geconstateerde gevallen de ene keer in de Waardenlijst Opleidingseenheden en de andere keer in de registratie bij DUO moeten gebeuren.

In het bestand [Vergelijkingstabel Erkende opleidingen - opleidingseenheden vo \(zoeken RIO 23-10-2024\).xlsx](#) is de verschilanalyse opgenomen.

Gevraagd besluit:

- Vraag aan DUO Voorzieningenplanning om samen met Edustandaard de geconstateerde verschillen op te lossen.