

Conceptverslag Standaardisatieraad

Datum: Donderdag 5 december 10:00 – 12:00 uur

Locatie: MS Teams (digitaal)

Aanwezigen: Marc Mittelmeijer (voorzitter), Peter Boersema (KBb-e), Bert-Jan Geveke (DUO), Martijn Timmer (MBO Digitaal, Hans Louwhoff (SURF), Bram Gaakeer (OCW), Marianne Mulder (Kennisset), Bas Kruiswijk (Bureau Edustandaard), Ewout Tenhagen (PO-Raad en VO-raad)

Afwezig: Stephan de Valk (MEVW), Rob de Werd (OCW zijn vervanger is Bram Gaakeer)

Gast sprekers: -

1. Opening

- De voorzitter opent de vergadering. De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.
- De voorzitter verwelkomt Bas Kruiswijk als opvolger van Henk Nijstad als coördinator binnen Bureau Edustandaard.

2. Mededelingen

- De actielijst wordt vastgesteld

Actiepunten vanuit deze vergadering

1	De Standaardisatieraad wordt door het Bureau op de hoogte gehouden over het vervoltraject rond de ict-basisinfrastructuur.	Actie Bureau Edustandaard
---	--	---------------------------

3. Update Bureau Edustandaard

- Bas Kruiswijk geeft een update ten aanzien van de toetsingsprocedure. Een van de adviezen is om afspraken en standaarden te scheiden. De Architectuurraad heeft inmiddels bevestigd dat dit een verstandig idee is.
- De voorzitter vraagt wat de status is van de uitwerking van de toetsingsprocedure. Bas licht toe dat de procedure in de Architectuurraad is besproken. Er is afgesproken dat de adviseurs een nieuwe versie in de Architectuurraad voorleggen en daarna opnieuw in de Standaardisatieraad voor akkoord wordt voorgelegd. Peter Boersema merkt op dat het afsprakenstelsel Edu-V een goed moment is om de nieuwe procedure op toe te passen vanwege de samenhang tussen standaarden, afspraken en voorzieningen. De voorzitter vraagt of de Standaardisatieraad akkoord gaat met de toepassing van de nieuwe toetsingsprocedure bij de beoordeling van het afsprakenstelsel Edu-V. De leden van de Standaardisatieraad zijn akkoord.
- Bas Kruiswijk geeft een korte terugkoppeling van de 3e architectuurdag. Hans Louwhoff vraagt aandacht voor het Groeifondsprogramma CIIIC dat nog niet is aangesloten. Hier werkt Npuls mee samen op het gebied van XR en VR dat ook impact zal gaan hebben op het onderwijs. In de Informatiekamer is er ook aandacht voor geweest. Bureau Edustandaard zal contact leggen. Het is van belang dat Edustandaard overzicht bewaart van de plekken waar standaardisatie plaatsvindt.

Besluit: De Standaardisatieraad gaat akkoord met de toepassing van de nieuwe toetsingsprocedure bij de beoordeling van het afsprakenstelsel Edu-V.

4. Update derde Architectuurdag

- Bas Kruiswijk geeft een presentatie over de opbrengst van de 3^e architectuurdag en hoe nu verder richting de 4^e dag. Zie hiervoor de presentatie in de bijlagen. Tijdens de 3e dag is de focus gelegd op de verbindende thema's leerdoelen, skills en microcredentials. Inventariseren waar de programma's elkaar raken. Alle groeifondsprogramma's hebben te maken met metadatering. In kaart brengen van diensten en producten gerelateerd aan leerdoelen en skills en in welke mate afhankelijk van anderen. Nieuw was de behoefte om te standaardiseren op inhoud (taxonomieën en waardelijsten).
- Peter Boersema geeft aan dat het tijd is dat we van idee naar praktijk gaan. Dit is mede de reden waarom met het afsprakenstelsel Edu-V is gestart. Daarbij is er ook een rol voor Edustandaard weggelegd om hiertoe te komen. Bij agendapunt 6 komt dit ook terug in de rol en functie van Edu-V. De voorzitter geeft aan dat het verstandig is om het bij standaarden en afspraken te houden en niet teveel op inhoud.
- Marianne Mulder geeft aan dat Edustandaard voorziet in een behoefte dat er interactie is tussen de Groeifondsprogramma's. Daar komen meerdere vraagstukken uit voort die niet allemaal op onze agenda horen. De bredere behoefte moeten we differentiëren. Dus eerste inzichtelijk maken en daarna toegevoegde waarde toevoegen op wat bij Edustandaard hoort. Nu verdieping zoeken.
- Hans Louwhoff geeft aan dat we inhoud en standaarden moeten scheiden. Niet alles naar Edustandaard toe halen. De sector is aan zet als het over de inhoud gaat. Edustandaard registreert de standaarden die hieruit volgen. Peter Boersema geeft aan dat we scherp onderscheid moeten maken. Edustandaard is van de standaarden en soms van afspraken. Deze afspraken gaan over bijvoorbeeld het gebruik van vocabulaires of implementatie van standaarden. Edustandaard moet goed bijhouden en in kaart brengen wat ontbreekt om van een standaard een succes te maken.
- De voorzitter vat samen dat het succes van het samenbrengen van de Groeifondsprogramma's resulteert in meer behoeften dan wat past bij de rol van Edustandaard. Wij moeten niet de regierol pakken om de Groeifondsprogramma's bij elkaar te brengen. Dit doet Edustandaard alleen om de standaarden beter op elkaar af te stemmen, niet om de programma's op inhoud bij elkaar te brengen. De Groeifondsprogramma's moeten zelf organiseren als ze hier behoefte aan hebben.

5. Samenhang doelarchitecturen FOSA, MOSA, HOSA

- Bas Kruiswijk geeft een presentatie over de verschillende doelarchitecturen, waarbij ook de referentiearchitecturen worden benoemd met de ROSA als overkoepelende paraplu.
- Hans Louwhoff geeft aan dat rond IAM over de sectoren heen op elkaar moet worden aangesloten. Bas geeft aan dat er idealiter een samenhangende visie is op het ecosysteem en dat de doelen in de doelarchitecturen op elkaar aansluiten. Bram Gaakeer geeft aan dat in de werkgroep Toegang alle drie de sectoren zijn betrokken en abstractieniveaus zijn gedefinieerd om van doelen naar inrichting te komen. Hier wordt intensief op samengewerkt.
- Bas geeft aan dat in de MOSA het meerjarenperspectief 2022- 2030 van de MBO Raad is opgenomen. Het platformidee is hierin opgenomen. Dit is nog een conceptueel idee over welke services er moeten zijn in het MBO. FOSA heeft andere invalshoek. Daar wordt begonnen met de problemen die in de sector worden beleefd die je met een FOSA zou willen oplossen. De thema's (flexibilisering) worden concreet gemaakt door uitwerkingen in use cases.

- De voorzitter concludeert dat voor de FOSA nog een actie is de doen om het eindproduct FOSA in de vorm van platformstrategie op te schrijven. Hierna in overleg met de sectoren hoe dit te realiseren. De sectoren zijn zelf aan zet.
- Ewout Tenhagen geeft aan dat het moeilijk in te schatten is in hoeverre de FOSA aansluit op de MOSA en HOSA. Gaat dit de goede richting op of zijn er aandachtspunten? Bas geeft aan dat de denkwijze in het HO en MBO anders is. Daar wordt uitgegaan van regie bij student zelf. Dit is anders dan in het FO. De voorzitter geeft aan dat als je kijkt naar de use cases en clientreizen om vraagstukken inzichtelijk te krijgen, er in het VO wel de intentie is om naar modulair toe te gaan. In het PO is dit nog anders, maar na uitwerking van de use cases en op een rij zetten van knelpunten kan een slag worden gemaakt naar een platformarchitectuur. Dit moet het eindresultaat gaan worden dat aansluit op MBO en HO. Hans Louwhoff is het eens. Er is een onderscheid met IAM maar qua flexibilisering en modulaire opzet is het gelijk. Martijn Timmer geeft aan dat we al veel met elkaar doen tav de doelarchitectuur. In het MBO is de platformgedachte nog hoog-over en moeten we verder het gesprek over voeren. De voorzitter concludeert dat de presentatie laat zien dat we nog veel te doen hebben met elkaar op het gebied van informatievoorziening.

6. Beleidsadvies ICT-basisinfrastructuur [40']

- De voorzitter geeft samen met de secretaris een inleiding op het beleidsadvies zoals gedeeld en delen de aanleiding en doel van het onderzoek dat is uitgevoerd. Samenvattend pakt OCW met dit beleidsadvies meer de regierol over de basisinfrastructuur aangezien individuele partijen deze rol niet kunnen oppakken. Ook in het hoger onderwijs wordt deze regierol gemist. Vanuit de Standaardisatieraad wordt ingezoomd op de aanbevelingen die Edustandaard raken. Edustandaard is ooit opgericht vanuit het gezamenlijke belang vanuit de inhoud dat er een soort normenstelsel kwam om in de sector en over de instellingen heen een betere informatievoorziening te bewerkstelligen.
- Peter Boersema geeft namens Ernst-Jan Heuseveldt (VDOD) aan dat er investeringsbereidheid van leveranciers en scholen van belang is om tot werkende oplossingen te komen. Daarnaast voorkomen dat er onderwijsvormen worden bedacht die te kostbaar zijn om uit te voeren. Peter is ook van mening dat de Standaardisatieraad moet nadenken wat de rol is van Edustandaard. De rol van de verschillende partijen is onduidelijk aan het worden. Overzicht verschaffen is een belangrijk doel zodat inzicht wordt verkregen voor de verschillende partijen die vanuit verschillende rollen acteren. De voorzitter is het eens dat we de waarde van publiek-private samenwerking in stand moeten houden. Onderscheid maken in verantwoordelijkheid voor beleidsontwikkeling en regie, uitvoering, regie op standaardisatie etc. Verschil tussen beleidsontwikkeling en realisatie in lijn houden. Peter geeft aan dat Nictiz in de Zorg een soort spiegel voor Edustandaard in het onderwijs zou kunnen zijn hoe positie te kiezen.
- De voorzitter stelt m.b.t. het mandaat dat de Standaardisatieraad wenst in gesprek te gaan met het ministerie omdat het belang van het in beheer nemen van standaarden een belangrijk onderdeel is van het vormgeven van de basisinfrastructuur. Deze waarde heeft zich bewezen. Martijn Timmer geeft aan dat we moeten opletten dat er niet aparte afspraken worden gemaakt voor het FO. Als Edustandaard kijken we naar de borging van de ketenafspraken. Bert-Jan Geveke geeft aan dat de knelpunten stevig worden aangezet in het rapport. Vanuit Edustandaard kan aangeven dat wij van de standaarden en het beheer zijn. Voor het gebruik ervan moeten we voorkomen dat het wettelijk wordt vastgelegd en als sector de regie houden. Gebruik de inrichting en de governance die we hebben in dit samenwerkingsverband. Wie voert regie waarop is eerst helderheid over nodig. Denk goed na over de vervolgstappen. Ewout Tenhagen is het eens met Bert-Jan Geveke. De regisserende rol is breder dan standaarden alleen. Goed om te lezen dat Edustandaard nadrukkelijk wordt genoemd. Marianne Mulder is het eens met Bert-Jan. Goed onderscheid maken tussen

stelselverantwoordelijkheid en regie. Onderwijs is een publieke zaak en zou publiek ingericht moeten en publiek-privaat verricht.

- De voorzitter concludeert dat hoe je kijkt naar het onderwijs en idealiter in wil richten zit in de doelarchitectuur. De samenhang daartussen heeft Edustandaard een specifieke rol in. De notitie een spade dieper hebben we omarmd en hou dit vast als vertrekpunt. Als Edustandaard willen we in gesprek blijven met OCW in het vervolgtraject rond de ict-basisinfrastructuur. De Standaardisatieraad blijft graag op de hoogte.

<p>Actie: De Standaardisatieraad wordt door het Bureau op de hoogte gehouden over het vervolgtraject rond de ict-basisinfrastructuur.</p>
--

7. Rondvraag en afsluiting

- De voorzitter sluit de vergadering.